

MARZA Ramon

Tél : 06.40.73.77.39

marzaramon@yahoo.fr

666

Le Christ Haiï et Trahi par les églises

Dieu a créé le Monde et L'Homme a créé le Mensonge
Le Christ a refusé de parler dans un temple.
Détruisez les Temples, Je les rebâtirai en 3 jours
Choisissant une colline pour qu'aucun mur n'arrête ses paroles
et qu'ainsi sa parole devienne universelle,
le Christ a déclaré qu'il n'existait qu'un roi et qu'il était dans les cieux.
Les rois, leurs origines divines et le soutien des temples sont mis en cause.
Le marché autour du temple s'est mis à contester l'autorité de l'église.
Alors l'église a demandé au roi de tuer le Christ.



Postulats sur la « Science » spirituelle
Evolution expliquée par réincarnations et mutations.

Avant-Propos

Peut-être certains d'entre vous ont lu « Journal d'un Suicidé », mon précédent livre dans lequel je dénonce l'état mafieux et corrompu de notre société et de nos gouvernants.

Dans ce précédent livre, j'ai tenu à écarté la spiritualité, même si j'y ai fait un peu référence.

Les faits du premier livre sont incontestables, alors que la foi et la spiritualité dans son ensemble sont subjectives.

Pour une personne éprise de religion, elle CROIT en ce qui est ECRIT.

Les écrits religieux sont censés reporter ce qui a été dit.

Aujourd'hui dans ce livre, ce que je vais écrire va sembler pour certaines personnes de la science-fiction.

Ce fût aussi le cas lorsqu'au cours de notre histoire de l'humanité, certaines personnes dirent que la Terre était ronde ou que la Terre n'était pas le centre du monde.

La science-fiction d'un jour est peut-être la science de demain. Lorsque Jules Verne décrit le voyage sur la lune ou le sous-marin de Némó, cela semble invraisemblable pour l'époque. Lorsque Léonard de Vinci imagine l'homme volant ou la montgolfière, les bases scientifiques permettant de réaliser ces imaginations sont loin d'être acquises. Il faudra parfois que des siècles s'écoulent avant qu'entre l'imagination et la concrétisation des idées, les faits deviennent possibles. On peut donc en déduire que c'est souvent l'intuition ou parfois même l'imagination qui sont les bases de la science. Les chercheurs en sciences sont ceux qui explorent l'inconnu. En général, une partie de leurs intuitions est souvent basée sur l'observation. Vous verrez tout le long de ce livre que mes propositions sont elles aussi basées sur des observations du réel.

La remise en cause de certains écrits des livres religieux fut tellement extrême et choqua tellement les croyances de l'époque que pour certains énoncés les églises n'hésitèrent pas à mettre à mort des génies de leurs temps. Ceux-ci avaient d'autres convictions, ressentaient autrement leur environnement et certainement avaient des sensibilités et des capacités autres que le commun des mortels qui les entouraient. Il est fort probable que pour ce que je vais écrire des fatwas soient lancés contre moi ou que des fanatiques religieux considèrent que mes écrits sont irrespectueux. Cela m'importe peu. La Terre était-elle plate et le centre du monde ? Non ! Ainsi bien des morts l'ont été pour dénoncer des écrits stupides auxquels bien des simples d'esprit s'accrochaient éperdument.

Les temps s'éloignant, les mémoires oublient et les vérités se déforment. Ainsi aujourd'hui, en France, on nous parle de ne pas oublier les pogroms de l'histoire ou la Shoà alors que nos écoles ne font plus AUCUNE allusion aux meurtres et atrocités commises par l'église chrétienne sur le sol de France. En même temps, bien des gens s'accrochent à l'histoire chrétienne dont nous descendons. Peut-être serait-il plus sage en observant l'histoire de notre si chère France, et je le pense vraiment, que si celle-ci a bien connu des siècles d'innovation, de culture épanouie et de tout ce que l'on voudra de beau, le peuple a tout de même fini par mettre un terme à l'hégémonie chrétienne couplée à une complicité d'avec l'état.

Les églises ont de tout temps étaient au service des rois, non pas celui du ciel, mais ceux de la Terre. Les églises appelées aussi temples à certaines époques donnaient aux rois une légitimité. Beaucoup d'entre eux s'attribuaient une origine divine. Cela va des pharaons, à nos empereurs couronnés dans des cathédrales ou de rois qui disaient avoir le sang bleu. Les rois se prétendaient différents des hommes et les églises par leurs cardinaux en les couronnant les légitimer.

La venue du Christ refusant de parler dans un temple, demandant la reconnaissance d'un seul roi et demandant la destruction des temples était pour le moins mal venu à l'époque.

La remise en cause de l'origine divine des rois, car il n'en existait qu'un et que son royaume était les cieux, ne pouvait avoir qu'une conséquence, la mort du Christ.

Chères lectrices, chers lecteurs,

J'espère que si ce livre est dans vos mains c'est parce que vous êtes prêts à voyager.

Nous allons voyager à travers les pages de ce livre dans l'histoire, dans l'univers de l'immensément grand, dans l'univers de l'immensément petit, à travers le temps et l'espace, mais surtout dans l'imaginaire collectif, dans nos à priori et tout ce que la société nous a enseigné.

Ce livre va remettre en cause bon nombre de vos croyances et je suppose qu'à de nombreuses reprises vous allez penser que je vais trop loin et que ce que je vais exposer dans mes conclusions personnelles semble trop percutant pour être vrai.

Je n'expose ici aucune vérité, je vais juste essayer d'exposer des faits dans un certain ordre logique qui pour moi semblent me porter à des conclusions autres que celles que la société semble vouloir nous imposer.

Soyez seuls juges de vos pensées, vive le libre arbitre et en faisant un jeu de mots bien à propos « Au diable les paroles sacrées qui voudraient m'empêcher de réfléchir par moi-même ».

Si l'on perd notre liberté spirituelle est-on encore libre ?

Je me permettrai tout au long de ce livre d'ajouter de petites fictions créées par l'intelligence artificielle (je ne désire pas m'attribuer un bénéfice de choses non écrites par mes soins).

Je précise pour rendre à celui qui le mérite son mérite que j'utilise Copilot, intelligence artificielle créée par Microsoft.

Je fais cela pour mieux faire faire comprendre mon propos et afin que les éléments que je mets en avant dans cet ouvrage ne puisse pas être contestés. Il est bon pour comprendre notre société de se rappeler l'histoire. On pourra facilement et avec un peu de logique comprendre pourquoi je porte certaines critiques.

Je pense également intéressant de signaler l'utilisation de l'IA afin de prendre conscience de la puissance de cette technologie.

Prêts pour le décollage ?

Commençons donc par un grand bond en arrière dans notre histoire, retournons dans la préhistoire avec nos ancêtres lointains. Ils étaient si charmants avec leurs massues et leurs grottes sans portes, ni fenêtres. Libres.

C'est parti.

La préhistoire, l'histoire et l'arrivée de l'écriture

L'avantage certain dont nos ancêtres disposaient sur nos sociétés actuelles, c'est qu'ils avaient du bon sens. Leur priorité quotidienne était de survivre et petit à petit, ils eurent besoin de communiquer par écrit. Pour commencer à écrire l'Histoire avec un grand H et sortir de la préhistoire, l'écriture comme nous la connaissons va prendre forme progressivement.

Fiction Copilot : Les Symboles Ancestraux

Il y a des milliers d'années, dans une vallée verdoyante entourée de montagnes imposantes, vivait une tribu préhistorique appelée les Luminas. Cette tribu était connue pour ses connaissances profondes des éléments naturels et des symboles qu'ils utilisaient pour représenter ces forces.

Un jour, le chef de la tribu, nommé Orak, rassembla les membres autour du grand feu de camp. Il tenait dans ses mains deux pierres gravées de symboles mystérieux : un 6 et un 9. Les enfants, curieux, s'approchèrent pour écouter l'histoire que le sage Orak allait raconter.

"Mes enfants," commença Orak, "aujourd'hui, je vais vous révéler les secrets des symboles de notre tribu. Le chiffre 6 représente la goutte d'eau, et le chiffre 9 symbolise le feu. Voici pourquoi."

Orak leva la pierre gravée du chiffre 6. "Regardez bien ce symbole. Il ressemble à une goutte d'eau qui tombe du ciel. Dans notre langue ancienne, le chiffre 6 est appelé 'Aqua'. Il représente la vie, la pureté et la force tranquille de l'eau. Sans l'eau, rien ne peut survivre. Elle nourrit nos terres, apaise notre soif et purifie nos âmes."

Puis, Orak montra la pierre gravée du chiffre 9. "Et voici le symbole du feu, appelé 'Ignis'. Regardez sa forme. Il ressemble à une flamme qui s'élève vers le ciel. Le feu est puissant, destructeur mais aussi créateur. Il nous réchauffe, nous éclaire et nous protège des bêtes sauvages. Mais il doit être respecté, car il peut aussi détruire tout sur son passage."

Les enfants écoutaient attentivement, fascinés par les paroles du chef. Orak continua : "Ces symboles nous rappellent l'équilibre de la nature. L'eau et le feu sont opposés, mais ils sont tous deux essentiels à notre survie. Le chiffre 6 et le chiffre 9 nous enseignent que nous devons respecter et comprendre les forces de la nature pour vivre en harmonie avec elle."

Les membres de la tribu acquiescèrent, reconnaissants pour cette sagesse transmise de génération en génération. Les symboles du 6 et du 9 devinrent des emblèmes sacrés, gravés dans les pierres, les outils et les cœurs des Luminas.

Les relations commerciales prenant rapidement de l'importance par la sédentarisation des peuplades et le besoin d'échanger, le troc va naître. Et le troc va imposer une évidence, les chiffres.

- Je fais juste deux apartés ici, pour emmener un peu d'humour et de réflexion.
Nos ancêtres étaient libres. Enfin, disons qu'ils protégeaient leur liberté avec une massue face à un monde hostile. Ils avaient conscience que le monde était violent et que la loi du plus fort s'y appliquait. Puis, ils ont construit des maisons avec des portes et des fenêtres. Là, conscients que le monde était toujours violent, ils ont troqué leurs massues par des fusils. Ils avaient compris que désormais c'était leurs voisins qui étaient méchants. Aujourd'hui, nous n'avons plus de fusils parce que notre monde occidental a voulu nous faire croire que tout le monde, il est beau, il est gentil. Pourtant, certains de nos voisins sont armés, pas gentils et balancent à distance des missiles, que d'autres font exploser comme un feu d'artifice. On constatera que les méchants de cet aparté sont souvent ceux qui croient en des livres écrits par des hommes pas très gentils qui dans leurs pages disent qu'ils ont raison et qu'il serait bon d'aller exterminer celui qui n'a pas choisi la bonne bande dessinée.

Les chiffres... Il y a déjà bien longtemps, le chiffre permettra de compter la richesse. La richesse emmènera à la jalousie, la jalousie emmènera à la guerre. Et on pourra plus facilement compter les morts. Retour à nos moutons.

Si l'écriture cunéiforme est la plus ancienne écriture connue (environ 3300 ans avant JC), l'origine de cette écriture étant la Mésopotamie (approximativement une grande région entre Iran-Irak-Syrie et Turquie), contrairement à ce qui nous est dit en permanence et c'est facile à vérifier aujourd'hui avec internet, les chiffres n'ont pas été créés par les arabes.

Voilà une première vérité répétée à l'envie par les médias d'instruction qui est complètement fausse, l'origine avérée des chiffres date d'environ le troisième siècle avant Jésus Christ, il s'agit de la numération Brahmi. Celle-ci semble voyager, vers le sixième siècle en Syrie, un évêque et savant Sévère Sebôkht en fait état dans un commentaire sur les sciences grecques et les sciences orientales. C'est dans les années 874 et 888 que les premiers chiffres dits arabes sont visibles et les premiers chiffres arabes connus en Europe figurent dans un document appelé le « Codex Vigilanus » en 976.

Les chiffres sont donc d'origine indienne et ce sont les arabes qui progressivement vont les importer au monde européen.

Il est à noter que la première numération indienne ne semble pas contenir d'équivalent au zéro actuel.

Ce sont les indiens aussi qui créeront une deuxième numération le Gwâlîor qui lui contient notre ancêtre du 0 et qui semble être l'origine des deux numérations arabes (occidentale et orientale) ainsi que du Sanskrit indien.

On peut donc déjà tirer deux enseignements de cette origine des chiffres.

Le 1 est donc lié à l'unité, le tout. C'est probablement pour cela que l'on définit Dieu comme étant l'unique.

Le 9 est le chiffre représentant la fin, même après l'ajout du 0, tout se termine par le 9 les dizaines, les centaines, les milliers. On peut donc en penser que le 9 représente la destruction.

D'ailleurs, dans notre civilisation occidentale le zéro est placé devant le 1, puisque dans la pensée collective, c'est du néant que Dieu émerge et crée la vie. Pourtant dans la plupart des numérations, le 0 est placé après le 9. On peut donc en déduire qu'après la destruction, le néant est

à nouveau présent, le 0 étant aussi représentant du vide. 0, devant ou en fin de numération, c'est l'histoire de la poule et de l'œuf.

Il est assez normal de penser que si le 1 représente Dieu, alors le 9 représente le Diable. L'un emmène la vie, l'autre emmène la mort.

On peut de même penser que la forme du chiffre zéro n'est pas choisie au hasard, le 0 représente la boucle vie-mort. Tout le monde connaît l'expression, « à la fin, la boucle est bouclée ». Le zéro s'inspire-t-il de l'œuf ? le zéro est ovale, contrairement à la lettre o. Il est vraisemblable que les chiffres soient inspirés du quotidien pour mieux visualiser le comptage. Ainsi la première numération brahmi pour les chiffres 1, 2 et 3 sont représentées par des barres empilées, comme des serviettes empilées ou des corps empilés ou tout autre empilage de produit. Est-ce que le zéro représente la vie à venir, le 1 ?

Le chiffre infini n'est pas non plus lui innocent puisqu'il reprend deux boucles accolées l'une à l'autre. Peut-être y-a-t-il là déjà une vision de la réincarnation et de l'infini de l'âme. Il ne faut pas oublier que les sociétés anciennes baignent dans la spiritualité et les croyances. Ce sont les dieux de l'époque qui guident leur quotidien. Est-ce qu'il y a une relation à la pensée que les deux boucles représentent l'esprit et la matière et le passage permanent de l'esprit à la matière ? Ainsi par le passage de la vie à la mort puis à la réincarnation un infini de vies ? Il est à noter également que ceux qui créent l'écriture (les indiens) ont des dieux qu'ils considèrent vivants. Ganesh, le dieu éléphant, mais aussi le rat, le singe et de nombreux autres dieux partagent leur vie terrestre.

Pour le petit côté culture de ce livre, rendons à Sumer et Babylon, ce qui appartient à César. L'écriture naît donc aux alentours de 3300 ans avant en Mésopotamie et dans cette région bien plus tard une numération spécifique sera créée. Ce sont les sumériens et les babyloniens qui vont utiliser un système sexagésimal (base 60). Ce système est à l'origine de la division du temps (60 secondes et 60 minutes) ainsi que la division des angles en 360 degrés.

Alors pourquoi ai-je voulu commencer par une petite fiction concernant le 6 et le 9 ?

Eh bien, de toutes les observations que l'on peut faire sur les cultures et civilisations multiples, on peut noter qu'il y a toujours une convergence qui s'opère. On peut appeler le Feu, Fire en anglais ou en dix langues différentes le nommer, il en reste qu'il brûle et détruit. Il peut être vénéré ou craint, le feu fait partie des éléments principaux ayant emmené l'humanité à progresser.

Maintenant, rappelons-nous que la civilisation occidentale n'est pas le centre du monde et qu'une civilisation qui a aussi grandement marqué l'histoire humaine est présente sur notre globe avec sa vision à elle de l'humanité. Cette civilisation, c'est la civilisation chinoise qui va développer le Taoïsme et au sein de cette pensée philosophique chinoise ancienne un concept, celui du Yin et du Yang. Le Yin et le Yang représentent deux forces opposées mais complémentaires qui régissent l'univers et toutes ses manifestations. Le Yin est souvent associé à des qualités telles que la féminité, la lune, l'obscurité, la fraîcheur et la réceptivité, tandis que le Yang est lié à la masculinité, le soleil, la lumière, la chaleur et l'action.

L'idée de Yin et de Yang a été formalisée par le penseur chinois Zou Yan au III^e siècle avant notre ère. Zou Yan a utilisé ces concepts pour expliquer les cycles naturels, comme le rythme des saisons et la variation de la durée des jours. Le symbole du Yin et du Yang, connu sous le nom de Taijitu, est un cercle divisé en deux moitiés par une ligne sinueuse, avec une partie noire (Yin) et une partie blanche (Yang), chacune contenant un point de l'autre couleur. Cela symbolise l'interdépendance et l'équilibre entre les deux forces.

Le Yin et le Yang ne sont pas des substances ou des énergies fondamentales, mais plutôt des concepts qui aident à comprendre la dualité et l'harmonie dans la nature et la vie humaine.

Prenons maintenant ce symbole, en version colorée, ce symbole est toujours représenté en bleu et rouge. Une partie représente la goutte d'eau, les nuages, c'est la partie bleue. L'autre partie la rouge représente le feu qui jaillit du volcan. Si maintenant on cherche à tourner le symbole dans le sens représentant chacun leur symbolique, on constate que l'eau prend la forme du 6 et que le feu prend la forme du 9. Le 6 est donc le signe de la vie, alors que le 9 est encore une fois le signe de la destruction, du feu et donc encore de la mort.

Des milliers de kms de distance, des civilisations qui ne se connaissent pas ou qui échangent très peu, mais encore les mêmes symboliques qui apparaissent. Cela tend à nous faire penser que les écrits, dessins chiffres ou autres sont bien les reflets de nos psychismes.

Je vais donc ci-après donner ma propre interprétation des chiffres et de la symbolique que je pense pouvoir leur attribuer. Je rappelle que ceci est ma propre interprétation et je vous invite à développer votre propre pensée sur chacun des sujets exposés.

0, c'est le néant

1, c'est Dieu, l'Unique

2, Il crée l'homme et la femme... ou l'inverse peu importe ils sont désormais 2

3, Les Deux donnent naissance à l'enfant

(la moitié du 8, c'est par l'enfant que l'humanité devient infinie)

4, C'est l'enfance, on apprend les lignes qui nous guident et ce qui les relie (rectitude).

5, C'est le fœtus, le 6 dans sa forme presque finie, c'est la femme enceinte.

6, La VIE, le 6 est la goutte d'eau, la mer d'où l'on vient.

7, La vieillesse, le 7 est la canne qu'utilise l'homme pour s'appuyer

8, l'infini, la vie et le mort, la réincarnation

9, la DESTRUCTION.

C'est pour toutes ces évidences que je pense que le Diable ne peut pas être le 666, car le 6 est le chiffre de la vie. Il me semble personnellement évident que si le diable doit être représenté, il le serait forcément par le 999.

Alors, menons l'enquête sur l'utilisation du chiffre 666 pour désigner le Diable. Voici ce que me dit Copilot de l'origine du chiffre 666 :

Le chiffre 666 est souvent associé au diable en raison de son apparition dans le Livre de l'Apocalypse, le dernier livre du Nouveau Testament de la Bible. Dans le chapitre 13, verset 18, il est écrit : "C'est ici la sagesse. Que celui qui a de l'intelligence calcule le nombre de la bête. Car c'est un nombre d'homme, et son nombre est six cent soixante-six."

Ce passage a été interprété de diverses manières au fil des siècles. Une des interprétations les plus courantes est que le nombre 666 représente l'imperfection humaine et le péché, en opposition au nombre 7, qui symbolise la perfection divine. Le chiffre 666 est donc vu comme un symbole de la rébellion contre Dieu et de l'incarnation du mal.

Il y a aussi des théories selon lesquelles le nombre 666 pourrait être un code pour désigner un personnage historique spécifique, comme l'empereur romain Néron, en utilisant la gematria, une méthode de calcul des valeurs numériques des lettres dans certaines langues.

En résumé, le chiffre 666 est devenu un symbole du diable et du mal en raison de son association biblique et des interprétations qui en ont découlé au fil du temps.

Du coup, avec cette volonté de l'église de se prendre pour Dieu et de dire que ses paroles sont sacrées, je me demande qui a écrit le livre de l'Apocalypse et de quand date-il ?

Voici la réponse toujours de Copilot.

Le Livre de l'Apocalypse, également connu sous le nom de Livre de la Révélation, est généralement daté de la fin du premier siècle après Jésus-Christ, autour de l'an 95 ou 96. Il a été écrit par un auteur qui se nomme lui-même "Jean", souvent identifié comme Jean de Patmos.

Jean de Patmos ? Tiens, voilà un humain qui n'est pas Jésus mais dont les écrits seraient divins, les prophètes, c'est comme les petits pains dans la chrétienté, ils se multiplient et leurs paroles deviennent la foi. Ma foi, si ça leur convient.

Demandons donc à Copilot, s'il a des informations sur ce Jean de Patmos.

Jean de Patmos, également connu sous le nom de Jean le Visionnaire, est l'auteur du Livre de l'Apocalypse, le dernier livre du Nouveau Testament. Il s'identifie lui-même comme "Jean" à quatre reprises dans ce texte, écrit vers l'an 95 après Jésus-Christ.

Les détails biographiques sur Jean de Patmos sont rares et souvent contradictoires. Il est généralement admis qu'il était un prophète apocalyptique judéo-chrétien qui aurait fui la Palestine après la révolte juive des années 60 et se serait réfugié en Asie Mineure, peut-être à Éphèse, avant de s'exiler sur l'île de Patmos. Certains chercheurs pensent qu'il aurait été un personnage important des communautés judéo-chrétiennes d'Asie Mineure.

Il est important de noter que Jean de Patmos est souvent confondu avec Jean l'Évangéliste, l'apôtre de Jésus et auteur présumé de l'Évangile selon Jean. Cependant, la majorité des chercheurs modernes tendent à distinguer ces deux figures, soulignant des différences significatives dans le style et la théologie de leurs écrits.

Jean de Patmos est surtout connu pour ses visions apocalyptiques, qui ont inspiré de nombreuses œuvres d'art au fil des siècles, notamment des peintures de Jérôme Bosch et Diego Vélasquez.

Et voilà, du coup, on apprend que celui qui aurait désigné le diable comme étant le 666, chiffre éminent de la vie, serait un visionnaire qui n'a jamais côtoyé le Christ. Pourtant il écrit un livre et ses visions seraient divines puisqu'elles s'imposent à tout chrétien comme étant une parole sacrée.

On peut donc se poser la question et demander à Copilot qu'en est-il de la validité de cet écrit ?

Le Livre de l'Apocalypse, écrit par Jean de Patmos, est considéré comme un texte canonique et fait partie intégrante du Nouveau Testament dans la plupart des traditions chrétiennes.

Cependant, son interprétation et son acceptation ont varié au fil des siècles et entre différentes confessions chrétiennes.

Validité dans différentes traditions chrétiennes

1. **Église catholique** : Le Livre de l'Apocalypse est accepté comme un texte inspiré et fait partie du canon biblique. Il est souvent interprété de manière allégorique et symbolique, et son message est vu comme une révélation des événements futurs et une exhortation à la persévérance dans la foi.
2. **Églises orthodoxes** : Les Églises orthodoxes orientales acceptent également l'Apocalypse comme un texte canonique. Cependant, son utilisation liturgique est moins fréquente que dans l'Église catholique, et il est souvent lu avec prudence en raison de sa nature apocalyptique et symbolique.
3. **Protestantisme** : La plupart des dénominations protestantes acceptent l'Apocalypse comme faisant partie du Nouveau Testament. Les interprétations varient largement, allant de lectures littérales à des interprétations symboliques et allégoriques. Certaines traditions protestantes, comme les adventistes, mettent un accent particulier sur les prophéties contenues dans ce livre.

Controverses et débats

Au cours de l'histoire, le Livre de l'Apocalypse a suscité des débats et des controverses. Certains Pères de l'Église, comme Eusèbe de Césarée, ont exprimé des doutes sur son authenticité et son inclusion dans le canon. Cependant, au Concile de Carthage en 397, il a été officiellement reconnu comme faisant partie du Nouveau Testament.

En résumé, le Livre de l'Apocalypse de Jean de Patmos est largement accepté comme un texte canonique dans la plupart des traditions chrétiennes, bien que son interprétation puisse varier.

Donc l'interprétation varie, des humains, qui se disent pères, alors qu'en général, ils n'ont jamais eu d'enfants certifiant que c'est canonique (équivalent à sacré, donc limite parole de Dieu), et d'autres bien que pères contestent la véracité des écrits. Et cela, il va de soi doit s'imposer à tous.

Le moins qu'on puisse dire, c'est que tout le monde n'est pas d'accord. D'ailleurs même au sein de certaines églises des voix affirment que ce n'est pas un écrit saint. **Il faudra près de 400 ans pour que l'église le dise canonique. Voilà une vérité qui ne semble pas évidente puisque les religieux ayant vécu les plus proches du Christ ne reconnaissent pas les écrits durant trois siècles. Alors vérité de circonstance ?**

Il ne faut pas oublier non plus que les religions chrétiennes ont une particularité pour le moins étrange, elle déifie une idole morte. Lorsque le christ est représenté sur la croix, il est majoritairement mort. Ce qui dans la psyché des gens qui le regardent ou l'idolâtre peut induire **le fait que la résistance au système mène à la mort. Pour obtenir une soumission au système et faire peur, il n'y pas mieux. Si le plus puissant d'entre tous est mort, quel sera le destin de celui qui se rebelle ?**

La religion chrétienne aurait pu le représenter systématiquement debout sur la colline parlant à tous, cela aurait pu propager une idée de résistance malgré le danger.

Voyons par quelques fictions imaginées par l'IA Copilot, ce que sa résistance a pu avoir comme effets sur la population et les hommes dirigeant les temples de l'époque.

Pourquoi avoir fait un petit détour par l'histoire ancienne ? Ce qui peut nous intéresser, c'est pourquoi on voudrait « diaboliser » le 666 ? Ce chiffre qui selon toute vraisemblance devrait être celui de la vie, un « visionnaire » accepté par l'église (d'aujourd'hui) déclare que c'est le grand méchant. Cette notion n'apparaissant que plusieurs dizaines d'années après la mort du Christ continuons notre voyage temporel dans le passé.

(Lieu. Epoque) Jérusalem. Le Christ sera bientôt crucifié.

Pour l'instant, tout va bien, Jésus est sur la colline, une foule immense l'entoure et il déclame ;

« Aimons-nous les uns les autres »

« Dieu est notre Roi à tous. Il n'y a qu'un Roi et il est dans les cieux »

Le peuple est heureux, cet homme parmi les hommes apporte la bonne parole et il s'adresse à tous.

Pourtant ces paroles questionnent certains et font peur à d'autres !

Fiction Copilot : Le Marchand et l'Homme d'Église

Dans les ruelles animées du marché de Jérusalem, l'odeur des épices et des fruits frais embaumait l'air. Les cris des marchands se mêlaient aux rires des enfants et aux discussions des passants. Parmi eux, un marchand de tissus, nommé Eliab, arrangeait soigneusement ses étoffes colorées sur son étal.

Un homme d'église, vêtu d'une robe simple mais distinguée, s'approcha de l'étal. C'était Josué, un prêtre respecté de la synagogue locale. Il salua Eliab d'un signe de tête.

"Paix sur toi, Eliab," dit Josué. "J'ai entendu dire que tu as eu l'occasion de rencontrer Jésus de Nazareth."

Eliab leva les yeux de son travail et sourit. "Paix sur toi, Josué. Oui, en effet. Il est venu au marché il y a quelques jours. Un homme remarquable, vraiment."

Josué hocha la tête, pensif. "Il est dit qu'il refuse de venir parler dans notre synagogue. Nous avons envoyé des messagers, mais il décline toujours nos invitations. Cela nous intrigue et nous inquiète."

Eliab posa un tissu de côté et se tourna vers Josué. "Jésus est un homme de principes. Il préfère parler aux gens là où ils se trouvent, dans leur quotidien. Il dit que le message de Dieu doit être accessible à tous, pas seulement à ceux qui fréquentent les lieux saints."

Josué fronça les sourcils. "Mais la synagogue est un lieu de rassemblement et de prière. Pourquoi refuserait-il de venir y prêcher ?"

Eliab réfléchit un instant avant de répondre. "Peut-être veut-il montrer que la foi ne se limite pas à un endroit. Il veut toucher les cœurs dans les rues, sur les collines, parmi les pêcheurs et les marchands. Il croit que Dieu est partout, pas seulement dans les murs d'une synagogue."

Josué soupira. "C'est une perspective difficile à accepter pour nous, hommes d'église. Nous avons nos traditions et nos rites."

Eliab posa une main réconfortante sur l'épaule de Josué. "Je comprends, mon ami. Mais peut-être que Jésus nous enseigne une nouvelle façon de voir la foi. Une foi vivante, qui se manifeste dans chaque acte de bonté et de compassion, où que nous soyons."

Josué resta silencieux un moment, absorbant les paroles d'Eliab. "Peut-être as-tu raison. Peut-être devons-nous apprendre à voir au-delà de nos murs et à écouter les voix qui résonnent dans les rues."

Eliab sourit. "La foi est un voyage, Josué. Et parfois, les chemins les plus inattendus nous mènent aux plus grandes vérités."

Fiction Copilot : La Discussion des Sages

Dans une petite salle de la synagogue de Jérusalem, deux hommes d'église, Josué et Nathan, étaient assis face à face. La lumière des bougies dansait sur les murs de pierre, créant une atmosphère à la fois solennelle et intime.

Josué, un homme d'âge mûr avec une barbe grisonnante, brisa le silence. "Nathan, as-tu entendu les paroles de Jésus de Nazareth ? Il a dit que le seul roi était dans les cieux. Cela remet en question la divinité des rois que nous avons toujours enseignée."

Nathan, plus jeune mais tout aussi respecté, hocha la tête. "Oui, Josué. Ses paroles sont troublantes. Si le seul roi est dans les cieux, que devient l'autorité des rois terrestres ?"

Josué soupira profondément. "Cela pourrait ébranler les fondements mêmes de notre foi et de notre société. Les rois ont toujours été vus comme des représentants divins sur terre. Si cela est remis en cause, que deviendront nos traditions ?"

Josué réfléchit un moment avant de répondre. "Peut-être que Jésus veut nous enseigner une nouvelle vérité. Une vérité où la divinité ne se trouve pas dans les hommes, mais dans les cieux. Cela pourrait signifier que nous devons chercher la guidance divine directement, sans intermédiaires."

Josué fronça les sourcils. "Mais cela pourrait aussi mener à l'anarchie. Si les gens ne reconnaissent plus l'autorité des rois, qui maintiendra l'ordre ?"

Nathan posa une main réconfortante sur l'épaule de Josué. "Je comprends tes inquiétudes, mon ami. Mais peut-être que Jésus nous appelle à une foi plus pure, une foi qui ne dépend pas des hommes mais de Dieu seul. Peut-être devons-nous apprendre à voir au-delà de nos traditions et à embrasser cette nouvelle vision."

Josué resta silencieux un moment, absorbant les paroles de Nathan. "Peut-être as-tu raison. Peut-être que nous devons réévaluer notre compréhension de la divinité et de l'autorité. Mais cela ne sera pas facile."

Nathan sourit doucement. "La foi est rarement facile, Josué. Mais elle est toujours un voyage vers la vérité. Et parfois, ce voyage nous mène sur des chemins inattendus."

Fiction Copilot : Le Roi et le Prêtre

Dans la salle d'audience du palais de Jérusalem, le roi Hérode était assis sur son trône, son visage marqué par la gravité des événements récents. Devant lui, le prêtre Caïphe, chef de la synagogue, se tenait avec une expression tout aussi sérieuse.

"Caïphe," commença Hérode, "les paroles de cet homme, Jésus de Nazareth, se répandent comme une traînée de poudre. Il dit que le seul roi est dans les cieux. Cela remet en question notre autorité divine."

Caïphe hocha la tête, son regard perçant fixant le roi. "Oui, Majesté. Ses enseignements sont dangereux. Ils sapent les fondements mêmes de notre pouvoir. Si le peuple commence à croire que la divinité des rois est une imposture, notre règne est menacé."

Hérode se leva, faisant les cent pas dans la salle. "Nous ne pouvons pas permettre cela. La stabilité de notre royaume dépend de la croyance en notre autorité divine. Si Jésus continue à prêcher, il pourrait provoquer une rébellion."

Caïphe croisa les bras, réfléchissant. "Il est charismatique et attire les foules. Ses paroles résonnent avec les opprimés et les pauvres. Ils voient en lui un sauveur, un libérateur. Mais ses idées sont subversives."

Hérode s'arrêta et fixa Caïphe. "Que proposes-tu ?"

Caïphe prit une profonde inspiration. "Nous devons l'arrêter. Le traduire en justice pour blasphème et sédition. Si nous le laissons continuer, il détruira tout ce que nous avons construit."

Hérode hocha lentement la tête. "Mais le peuple l'aime. S'il est exécuté, cela pourrait provoquer des émeutes."

Caïphe s'avança, son regard déterminé. "Nous devons agir avec prudence. Faire en sorte que sa mort soit perçue comme une nécessité pour le bien commun. Nous devons convaincre le peuple que ses enseignements sont dangereux, qu'il est un faux prophète."

Hérode soupira, sentant le poids de la décision qui pesait sur ses épaules. "Très bien, Caïphe. Fais ce qui doit être fait. Mais assure-toi que le peuple comprenne que c'est pour leur propre bien."

Caïphe inclina la tête respectueusement. "Je ferai en sorte que justice soit rendue, Majesté."

Si j'ai décidé de mettre ces trois fictions bout à bout, c'est pour rappeler des faits :

A l'époque du Christ, le marché s'organise en grande partie autour de l'église. Le marché pour cela reverse des taxes à l'église et au roi. Le peuple lorsqu'il va écouter le Christ sur la colline déserte donc les lieux de commerce. Les marchands questionnent l'église sur le refus du Christ de venir parler en leur sein.

D'ailleurs, il faut utiliser les bons mots.

Le terme temple est plus adapté pour parler des lieux de prières de l'époque précédant la venue du Christ. Ce mot « temple » est aujourd'hui davantage utilisé pour désigner un lieu païen de prières ou offrandes incultes, alors que le mot « église », lui a plus vocation à désigner un lieu consacré.

Pourtant, si le terme d'église est plus utilisé aujourd'hui pour représenter un temple qui serait représentant d'une foi validée par les cieux, à quel moment le Christ, s'il est le fils de Dieu a-t-il validé un quelconque temple ? la réponse est simple, à aucun.

On constate donc que ce sont les hommes seuls qui décident que suivant la parole du Christ, ils créent l'église et que ceux qui ne les suivent pas sont des hérétiques.

Pourtant le Christ, en allant sur la colline ne s'enferme nullement entre des murs, il rend sa parole universelle et n'est nullement en guerre avec quelque forme de pensée que ce soit.

C'est l'orgueil et le désir de puissance des églises qui va encore à travers l'histoire générer des conflits, des guerres et au final des massacres. Je vous invite à regarder le film « Mission » avec Robert de Niro, très beau film. Faites-vous votre avis.

A l'inquiétude des dirigeants des temples sur la déclaration du royaume des cieux, Jésus va ajouter des inquiétudes certaines par certaines de ses déclarations.

En voici deux qui ont dû à l'époque secouer les dirigeants d'églises et les rois qui s'appuyaient sur leurs prêches. Toujours Copilot aux manettes.

Dans les Évangiles, Jésus fait plusieurs déclarations concernant la destruction du Temple de Jérusalem. L'une des plus célèbres se trouve dans l'Évangile de Matthieu, chapitre 24, versets 1-2. **Alors que Jésus quittait le Temple, ses disciples lui firent remarquer les constructions impressionnantes. Jésus leur répondit : "Vous voyez tout cela ? En vérité, je vous le dis, il ne restera pas ici pierre sur pierre qui ne soit renversée".**

Cette prophétie de Jésus annonçait la destruction du Temple, qui s'est effectivement réalisée en l'an 70 après J.-C., lorsque les Romains ont détruit Jérusalem. Cette déclaration est souvent interprétée comme un avertissement sur la fragilité des institutions humaines et un appel à se concentrer sur les valeurs spirituelles plutôt que matérielles.

Je porte ici l'attention sur Copilot, écrit par des humains qui veut guider notre pensée. Puisque la plupart le pense, cela doit être vrai. Là, je dis STOP, faisons appel à nos cerveaux. Quand Copilot dit des faits ou fait des fictions, je suis d'accord quand Copilot essaye de guider ma

pensée, je me dis que ceux qui ont écrit Copilot essayent de me guider en ne me proposant que la version majoritaire, là je pense qu'il y a danger pour la réflexion globale.

Du coup, je demande à Copilot de me donner les principales interprétations et pas une seule. Voici sa réponse, on a là, plus de matière à réfléchir.

1. Interprétation Historique

Cette interprétation voit la prophétie de Jésus comme une prédiction littérale de la destruction du Temple de Jérusalem par les Romains en l'an 70 après J.-C. Cette destruction est vue comme un jugement divin sur le peuple juif pour avoir rejeté Jésus comme Messie.

2. Interprétation Allégorique

Certains théologiens interprètent la destruction du Temple de manière allégorique, voyant le Temple comme un symbole de l'ancienne alliance entre Dieu et Israël. La destruction du Temple représenterait alors la fin de cette ancienne alliance et l'établissement d'une nouvelle alliance par Jésus.

3. Interprétation Eschatologique

Cette interprétation considère les paroles de Jésus comme une prophétie concernant les événements de la fin des temps. Selon cette vue, la destruction du Temple est un signe avant-coureur des tribulations et du retour imminent de Jésus pour établir son règne millénaire.

4. Interprétation Théologique

Certains voient dans la destruction du Temple une leçon théologique sur la nature de la vraie adoration. Jésus aurait voulu montrer que la véritable adoration de Dieu ne dépend pas d'un lieu physique, mais d'une relation spirituelle avec Dieu, accessible à tous, partout.

J'ai tendance à penser que Jésus n'est pas un menteur, qu'il ne dit au peuple que des choses compréhensibles et que son langage est simple à décoder. Quel intérêt de débarquer des cieux si c'est pour parler chinois aux hébreux ? Avec ce simple principe, voyons les quatre hypothèses.

L'interprétation historique semble peu probable, car s'il faut que le peuple attende 70 ans après sa mort pour comprendre, ce n'est pas du chinois, c'est du martien.

L'interprétation allégorique me semble aussi trop codifiée. La parole du Christ étant universelle, elle ne peut pas viser qu'Israël. Jésus parle aux hommes, pas juste à certains.

L'interprétation eschatologique est une interprétation qui se réfère à la fin des temps.

Là, je vais y mettre avec franchise ce que je pense, c'est quand même un peu le but de ce livre, non ? Si Jésus est bien un messenger de Dieu, voir son fils, mais comme personne n'a vu sa maman, je préfère le terme de messenger, Jésus peut donc avoir des informations que les autres n'ont pas à cette époque et lancer le débat sur le Bien et le Mal. Pour moi, Jésus est venu contester le fait que le Mal se loge entre quatre murs et donc dans les temples. L'amour étant universel, se séparer des autres et désigner les autres comme hérétiques ou non croyants

ne semblent pas être la position du Christ. Si le lieu bâti est en lui-même symbole du mal car voulant enfermer et guider humainement la foi, alors Jésus fait par sa parole directement atteinte au temple. Il ne restera ici pierre sur pierre qui ne soit renversée. Jésus désigne bien le matériel comme étant l'opposition au spirituel. Mais plus que la matière, il précise aussi ICI, la matière est contestable quand elle est temple, église ou autre forme d'adoration.

Enfin, la quatrième interprétation...

Celle-ci, je ne peux la renier, car elle peut très bien se cumuler à la troisième, son retour, sa parole et ses écrits peuvent très bien entraîner la troisième interprétation. C'est d'ailleurs probablement la conscience du Bien qui pourra emmener à la victoire sur le Mal. Je vais devoir là aussi pondérer mes propos, car si tout est symétrique et équilibre, le Bien et le Mal, comme l'ombre et la lumière ne sont qu'un tout.

Il ne peut y avoir de victoire définitive au final.

De la même manière qu'il y a longtemps le mal a gagné en tuant le Christ, en s'emparant de son image et en continuant à manipuler le peuple dans ses temples.

Il me semble que le Christ a tracé une voie de conscience. L'humanité est à son tour dans son chemin de croix pour évoluer et éviter sa mort. Elle est censée à mon avis retourner à ses simples paroles et doit en refuser les interprétations humaines.

L'apocalypse est donc à mon sens en cours depuis la mort du Christ.

Si tout dans un souci de symétrie (Yin et Yang, polarité et tout ce qui constitue la vie) doit se réaliser pour que l'Apocalypse prenne fin, je vous donne mon avis ici. Alors l'année 2032 est une année cruciale, car cette année-là, le 11999 aura 33 ans comme le Christ à sa mort. Le 11666 le Christ ou tout autre messager en aura 66. Le cumul des deux âges sera de 99 ans.

Surprenant, non ? Cette petite supposition du livre est totalement intuitive ; mais pour moi source régulière de réflexion. Je trouvai important de l'écrire. 66 et 99, Double Yin et Yang.

Les chiffres ont de tous temps été sources de présage. Alors, si le Mal fait le même raisonnement que moi et que le mal tel que je le pense habite les églises, alors les églises ont tout intérêt à désigner le messager du Bien comme étant le Diable. Ainsi comme dans le film Mission avec Robert de Niro (je vous le conseille très vivement), vous comprendrez pourquoi l'église et le pape désigne le Bien comme étant trop parfait et forcément diabolique pour que le peuple n'écoute pas sa voix.

Il ne peut y avoir qu'une prise de conscience qui empêche la destruction totale de l'humanité.

Pour analyser ce qui se passe depuis la mort du Christ, demandons à l'intelligence artificielle Copilot de nous donner les faits marquants de l'histoire entre l'alliance « Eglise et l'Etat ».

L'alliance entre l'Église et l'État a marqué l'histoire de nombreuses civilisations, en particulier en Europe. Voici quelques faits marquants :

1. Le Concile de Nicée (325)

Le premier concile œcuménique de l'Église chrétienne, convoqué par l'empereur Constantin, a établi des bases doctrinales et a renforcé l'alliance entre l'Église et l'Empire romain. Cela a permis à l'Église de jouer un rôle central dans la politique impériale.

2. Le Couronnement de Charlemagne (800)

Le couronnement de Charlemagne par le pape Léon III comme empereur des Romains a symbolisé l'union du pouvoir spirituel et temporel. Cette alliance a renforcé l'autorité de l'Église et a établi le Saint-Empire romain germanique.

3. Le Concordat de Bologne (1516)

Signé entre François Ier de France et le pape Léon X, ce concordat a permis au roi de France de nommer les évêques et abbés, renforçant ainsi le contrôle de l'État sur l'Église en France.

4. La Réforme Protestante (1517)

Initiée par Martin Luther, la Réforme a conduit à une rupture entre l'Église catholique et plusieurs États européens, donnant naissance à des Églises protestantes nationales et modifiant profondément les relations entre l'Église et l'État.

5. La Révolution Française (1789)

La Révolution française a marqué une rupture radicale avec l'alliance traditionnelle entre l'Église et l'État. La Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen a introduit la liberté de conscience et la laïcité, et les biens de l'Église ont été nationalisés.

6. Le Concordat de 1801

Signé entre Napoléon Bonaparte et le pape Pie VII, ce concordat a rétabli certaines relations entre l'Église et l'État en France après la Révolution, tout en maintenant la laïcité de l'État.

7. La Loi de Séparation de 1905

En France, la loi de 1905 a officiellement séparé l'Église et l'État, mettant fin au régime concordataire et établissant la laïcité comme principe fondamental de la République française.

Ces événements montrent comment l'alliance entre l'Église et l'État a évolué au fil des siècles, influençant profondément la politique, la société et la culture en Europe et au-delà.

Pourquoi est-il important d'avoir une vue objective sur le comportement de l'église et le pouvoir après la mort du Christ ?

Avant l'avènement du Christ, on peut constater que les temples sont soumis aux rois, ils servent le dessin des royautes qui veulent que les temples valident l'idée que le roi est d'essence divine.

Ainsi les rois d'Egypte, mais aussi chez les mayas ou dans bien d'autres civilisations certains hommes sont proches de la dictature, leurs paroles s'imposent à tous et puisque leur sang est bleu, nul ne peut les contester, la soumission de l'homme face à un roi est totale.

L'Eglise, elle récupérant l'image du Christ et mettant en place un pape qui lui devient la parole du Christ a décidé de soumettre désormais les rois à l'église et donc désormais les hommes ne devront plus se soumettre à un homme, mais à l'église. Le pape, lui peut mourir, l'église en nommera un autre, puisque des dieux éclairés dans l'église, il y en a plein, la preuve, ce sont des hommes qui le choisissent par simple vote. Le vote humain le rend Parole de Dieu.

Evidemment pour soumettre les hommes sur du long terme, c'est connu la parole s'envole, les écrits restent, faisons donc des livres, et pour les rendre sacrés, appelons-les, Bible, Coran ou Torah. Ils sont écrits par des hommes, ils ont tous entendus Dieu avec un dictaphone. Ils se trouvent qu'ils n'ont pas vu et entendus la même chose, ne l'ont pas écrit de la même façon et ils ont même les hommes, tellement raison chacun d'eux qu'ils se massacrent allègrement depuis des siècles pour dire qu'ils sont raison.

Et si la sagesse pouvait se résumer ainsi ?

**« Aimons-nous les uns les autres »
« Dieu est notre Roi à tous. Il n'y a qu'un Roi et il est dans les cieux »**

Personnellement j'ajouterai quelques lignes.

**« Protège ton prochain »
« Sois fort, pour protéger le faible »
« Aides toi, le Ciel t'aidera »**

Ainsi le pape se dit dépositaire de la voie de Dieu, les icones, les statues du Christ ou de la Vierge exposées, montrées en procession semblent dans l'inconscient des chrétiens attester de la présence de Dieu dans leurs murs.

Ainsi, l'église va seule à travers l'histoire se légitimer comme dépositaire de la parole de Dieu, ramener le peuple dans ses murs, dire que le pape parle à la place de Dieu, décider de rendre saints certaines personnes, tuer et massacrer des populations entières pour la gloire de Dieu, torturer, excommunier et bien plus encore sans jamais avoir eu le moindre assentiment de Dieu ou de son fils le Christ.

Et la remise en cause du lien Eglise-Royaute par le Christ (le seul roi est dans les cieux) ?

Il semble que les intérêts des églises soient bien plus importants que la parole divine puisque non seulement les temples devenus églises (par le seul assentiment humain) continuent à couronner les rois et les empereurs avec faste dans leurs cathédrales, mais à l'époque des croisades ou même de la conquête de l'Amérique désormais prennent le contrôle des royaumes pour augmenter leurs influences, leurs richesses et leurs gloires... humaines.

De ces explications, ma logique cartésienne en tire quelques enseignements :

- Le plus important est simple à comprendre. L'église n'aime pas le Christ, car il remet en cause l'ordre établi par l'alliance Pouvoir-Eglises et l'origine divine du Pouvoir.
- Le Christ a clairement exprimé que l'amour était universel et ne pouvait être contenu dans des murs et n'appartenait à aucune religion.
- Le mal est exposé en gloire dans les églises. Ainsi la croix, arme de torture est portée en symbole conquérant. Les gargouilles symboles représentant les démons protègent ceux qui prient dans leurs murs.

Aujourd'hui, il semble qu'on ait oublié la raison pour laquelle, nos représentants de la Révolution exigèrent la séparation de l'Etat et de l'église. Ou, peut-être tente-on par notre éducation à nous le faire oublier pour pas que l'on se mette à remettre en cause l'arrivée d'une autre hégémonie religieuse, l'Islam.

Il aura fallu des SIECLES pour que la population française se débarrasse de l'emprise de l'église chrétienne sur le peuple et voilà que cela recommence. La fin de la domination de l'église sur l'Europe est avant tout la fin du pouvoir de l'église sur les états européens pour son exigence de conquête et d'hégémonie mondiale. C'est aussi les débuts, il faut le rappeler de la « Démocratie ». Le peuple pouvait enfin s'exprimer, non pas au nom d'un Dieu ou d'un Roi, mais en son nom.

Ainsi pour enfin disposer d'un futur qui soit inébranlable, la Révolution Française bâtit son futur sur quatre piliers.

Voici les deux premiers piliers :

« Liberté, Egalité, Fraternité » et « Pour le Peuple, Par le Peuple ».

Pourtant dès le début de la Révolution, les têtes des nobles passant à la guillotine, les rois européens essayèrent de renverser le régime qui se constituait, alors le troisième pilier pour les défendre et garantir la cohésion du peuple **fut l'Armée Républicaine.**

Et enfin, car les politiques savaient que le pouvoir fait tourner la tête et que la corruption n'est jamais très loin, ils ajoutèrent dans notre constitution, le quatrième pilier :

Le principe de HAUTE-TRAHISON.

« L'acte ou l'action méritant la qualification de haute trahison est un crime qui consiste en une extrême déloyauté à l'égard de son pays, de son chef d'Etat, de son gouvernement ou de ses institutions. Ce crime est souvent associé avec celui d'intelligence avec l'ennemi. Il s'agit souvent d'une infraction politique, concernant les détenteurs d'une autorité politique dans l'exercice de leurs fonctions. »

Afin de rester simple dans la lecture de ce livre, je m'étendrai sur ce sujet en fin de livre.

Malheureusement, le peuple est naïf pour croire que le MAL n'a qu'une forme. Quand l'église perdit son influence sur le peuple, l'ETAT, lui est resté aux mains des « politiques ». Il suffit de lire mon premier livre pour comprendre que le MAL a de multiples formes et que son désir de conquête n'en a pris qu'un autre visage.

C'est aussi parce que le peuple français a mis des siècles à se débarrasser d'une religion hégémonique et qu'il a réussi à lui faire enterrer sa hache de guerre (la croix) que désormais il commence à prendre conscience qu'une deuxième religion conquérante commence à se mettre en place.

Je parle bien sûr de l'Islam. Comme son ancienne ennemie la religion catholique, L'Islam est en train de poser ses valises sur le sol de France. Le Coran comme la Bible sont des livres écrits par des « Rois Terriens » qui désirent contrôler le peuple. Avec leurs propres variantes, il s'agit toujours du même mécanisme. « Moi, j'ai la vérité » et comme j'ai raison car ma parole vient de Dieu, il va falloir conquérir le monde pour installer ma vérité.

Le problème de l'arrivée de L'Islam en France est que l'Islam contrairement à l'Eglise catholique est toujours en guerre contre les autres civilisations. Le « monde catholique » a déjà eu son expansion et les peuples ont mis des siècles à en contenir puis à en baisser les abus et outrances. Nous avons encore la gestion d'épiphonèmes comme la pédocriminalité dans leurs rangs. Je parle ici d'épiphénonèmes comparativement aux destructions de peuples, croisades et toutes les guerres menées au nom de la CROIX et insidieusement de leur part au nom du Christ.

Le deuxième souci et pas des moindres est que le modèle « Démocratique » nous a entraîné dans un monde de Bisounours. Le Peuple pensait à tort que le retrait de l'église et de son monde hégémonique allait emmener une longue période de « Paix ». Dans un monde où les voyages et les informations ne circulaient pas énormément, le monde extérieur semblait ne pas venir interférer dans notre quotidien. Ainsi peu à peu, notre civilisation a oublié que si l'homme était devenu un chasseur et un guerrier, c'est que c'est la nature féroce du Monde qu'il y avait contraint.

Peu à peu, le monde occidental a oublié que si la femme restait au foyer, c'est parce que l'homme devait en partir pour protéger son foyer. Le rôle de la femme est au moins aussi essentiel que celui de l'homme. Non seulement elle apprend aux enfants les codes de la société, les nourrit, mais elle transmet aussi les traditions. Notre monde dit « moderne » a fait croire à la société que le monde qu'il disait « barbare » était désormais loin. Et pourtant aujourd'hui une civilisation avec des codes anciens et une idéologie « ancienne » non seulement se présente à nos portes, mais est désormais dans nos murs. Les hommes de cette civilisation occidentale ont pour beaucoup été désarmés et même éloignés du maniement des armes. L'idéologie moderne leur a inculqué qu'un homme et une femme, c'est la même chose. Pourtant des hommes vivant avec d'autres mœurs et réclamant la charria sont désormais de plus en plus nombreux autour d'elles. Les femmes ne cessant de prôner une égalité des sexes prennent-elles conscience du danger se présentant face à elles ? Les Femen, mouvement pour les droits des femmes, font des coups d'éclats dans des églises et jamais devant les mosquées. D'un côté, une idéologie très masculine, de l'autre des femmes réclamant une égalité de sexe. Il faut espérer pour les femmes occidentales que ce qui se passe en Afghanistan ne sera reproduit pas sur le continent européen. Les hommes doivent-ils encore aller se battre pour leurs femmes quand celles-ci nient une évidence de différence ? Je ne nie nullement l'importance fondamentale de la femme. Je pense qu'il est plus que temps, si le monde occidental veut survivre qu'il se rende compte que les deux principes de base de la nature sont et seront toujours en vigueur.

Le premier principe est que le monde est violent, il faut donc nous en protéger.

Le deuxième principe est que le plus fort mange toujours le plus faible, c'est la loi de la sélection naturelle.

L'histoire a toujours été écrite par les conquérants et les bisounours ont toujours été leurs victimes. Certaines civilisations ont eu leurs périodes de paix jusqu'à ce qu'un nouveau conquérant apparaisse. Avons-nous encore les repères suffisants à nos combats ?

Je pense donc qu'après le rappel de ces deux principes, nous ferions bien d'aimer nos différences plutôt qu'essayer de cultiver nos égalités. L'égalité qui n'est pas une loi naturelle a détruit

aujourd'hui dans notre civilisation la notion du respect. Respect de nos anciens, respect des parents, respect des professeurs sont partis quand on oublie la base de la nature, le respect de la FORCE.

La force n'est nullement synonyme de BIEN ou de MAL. La force est ce qui permet la protection du foyer et donc de ses proches. Que cela passe par des remparts, des armes, le feu, ou tout artifice qui impressionne un possible agresseur, c'est la force qui protège. Des lois ne sont rien si la force de celle-ci n'impressionnent pas. C'est pourquoi notre pays la France est désormais devant une vague sans précédent de violence et que celle-ci ne cesse d'augmenter. Des prisons qui ressemblent à des hôtels, des droits individuels complètement incapacitants pour le bien public. La folie du toujours plus bisounours face à la nature humaine est une hérésie.

Quel que soit le MAL, ses multiples formes et ses ambitions, le BIEN ne peut agir que s'il pose les bons constats et comprend dans quel monde il agit. Aux échecs, et dans la vie c'est idem, il existe un très livre de Max EUWE pour apprendre à jouer. Ce livre s'appelle JUGEMENT et PLAN. Il me semble donc évident qu'avant de pouvoir juger d'une position, il faut apprendre à connaître les pièces posées sur l'échiquier et les mouvements que chaque pièce peut entreprendre.

Je vais donc proposer une explication en plusieurs temps de notre jeu à nous, la VIE.

Je vais en premier lieu proposer ce qui est pour moi la plus probable explication de qui nous sommes. Puis de ce préposé, je vais en déduire les notions de BIEN et de MAL. Enfin, je proposerai certaines lectures de notre situation actuelle et de ce que je pense possible de faire pour AGIR.

Lors de la lecture de ce livre, vous trouverez souvent des passages ou notions qui se répètent. C'est ma façon personnelle d'expliquer la cohérence entre les passages et qu'un fait en emmène un autre. L'étude d'un fait et l'expérience qu'on en tire emmène à une hypothèse. Si cette hypothèse se révèle dans une autre étude, cela me semble bien confirmer que cette hypothèse est peut-être la solution probable.

Si cela vous intéresse de voyager un peu dans le monde des esprits, embarquons-nous pour un voyage différent et passionnant, celui de nos consciences.



Le ying et le Yang « Original »
Le 6 et le 9 sont inversés

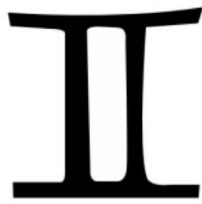


Ma version « personnelle »
Le 6, la goutte d'eau, la vie
Le 9, le feu, la destruction

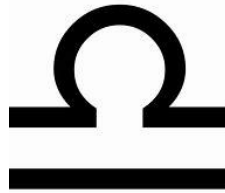
Remarque :

Dans les deux cas, la goutte d'eau tombe et le feu du volcan s'élève.
Si le paradis est dans le ciel et l'enfer dans le sol, alors, deux évidences
L'eau tombe du ciel, le 6, le Bien
Le feu surgit du sol, le 9, le Mal.

Tout porte à croire qu'il est impossible que le 666, soit le Diable.



Le signe du Gémeaux
La dualité dans la vie
Son mois, le 6, la Vie



La signe de la Balance
Le jugement dernier
A la FIN du mois 9, la Mort

Nos anciens nous ont laissé beaucoup de signes qui contredisent la parole des églises !

Chapitre 1 : Ma rencontre avec la spiritualité. Qui suis-je ?

Alors qui suis-je, moi simple mortel pour me permettre de remettre en cause la Bible, le Coran, et tous les écrits religieux. Quelle est ma légitimité ? Pourquoi même est-ce que j'ose écrire ce livre ?

Je répondrai de façon très simple.

Je pense être une bonne personne.

J'ai gardé mon libre arbitre quand tous voulaient me soumettre.

Je ne vois aucune raison de laisser à ceux qui nous gouvernent et nous manipulent depuis tant de siècles de ne pas leur opposer mon livre. J'ai eu durant mon vécu de nombreuses rencontres spirituelles et ce qui va suivre est ma propre conclusion à nos existences.

Je ne dis pas que tout ce qui est écrit est vrai puisque certaines suppositions ne sont que la somme de mes réflexions. Etant humain, je peux aussi commettre des erreurs. Cela n'enlève pas le fait qu'une bonne réflexion d'un homme bon est sans doute plus juste qu'un bon gros livre écrit et diffusé par des gens mauvais dont le seul but est de m'asservir, de me faire suivre leurs rangs et de me faire taire.

Je vais donc me présenter à vous de façon plus spirituelle, si je puis dire.

Je tiens à garder un brin d'humour dans mes écrits. Cela n'empêche pas que ce que j'écris ici est à mon humble avis au moins aussi important que les écrits du premier livre. La compréhension de ce que je vais exprimer tout au long de ce livre peut apporter bien plus à chacun des lecteurs, car il peut vous apporter une compréhension différente de nos existences.

Attention, ce qui va suivre dans mes écrits allant au contraire total de ce que beaucoup vous ont enseigné, je vous demande de bien prendre le temps de suivre les logiques que je propose. Après à vous de juger où est la vérité et où est le mensonge.

Souvenez-vous juste qu'on vous a dit que boire son café debout était dangereux, mais que lorsque vous étiez assis, vous n'étiez plus en danger.

Commençons direct par un concept que les églises n'ont cessé de vous inculquer.

Pour commencer ce livre, il me semble bon de commencer par ma naissance.

Je suis né le 11 juin 1966.

Je suis donc un 666, puisque je suis né le 11 6 66.

Pour ceux qui ne connaissent pas les religions, je suis donc présenté comme le diable par les églises. Je vais vous étonner, mais autant mettre les pieds dans le plat tout de suite,

JE SUIS FIER D'ÊTRE UN 666, et non je ne pense pas être le diable.

Car pour moi et je vais vous l'expliquer dès les lignes suivantes, le 666 est le signe de la VIE.

Qu'est-ce que le 6, si ce n'est le chiffre de la VIE ?

Le 6 représente dans le Ying et le Yang, la goutte d'eau qui emmène la vie. Il est d'ailleurs de couleur BLEUE, comme celle de l'EAU, voire du CIEL. Le paradis est au Ciel dans l'imaginaire.

Il semble bien que si un signe doit représenter le Christ, ce soit le 666.

Qu'est-ce que le 9, si ce n'est le chiffre de la MORT ?

Le 9 représente dans le Ying et le Yang, la goutte de feu sortant du volcan. Il est de couleur ROUGE comme le feu. L'enfer du coup est au centre de la Terre, d'où jaillit le Feu.

Le 9 est le chiffre de la DESTRUCTION. Il termine les cycles. Fin des unités, des dizaines, etc.

Croyez-vous vraiment que le diable prendrait le signe de la vie ?

Le chiffre du diable est à mon avis le 999 et non le 666.

Je précise tout de suite que bien que je sois un 666, je ne suis pas le Christ, ce n'est pas là mon propos. Je n'ai pas faim de gloire et de pouvoir et le 666 heureusement n'est pas unique.

Je tiens juste à vous faire comprendre par cette simple explication que l'église en désignant le 666 comme le diable cherche tout simplement à éloigner le peuple des paroles du Christ. Cela leur permet de continuer à établir leurs vérités, leurs récits et donc leur domination.

Vous pourrez d'ailleurs remarquer que sur de nombreuses églises et pas des moindres des gargouilles sont présentes. Parfois vous trouvez ces gargouilles au sein des églises, sculptées sur des bancs par exemple. Ces images ne sont-elles pas au minimum païennes ? Faire appel à des idolâtries païennes me semblent loin des paroles du Christ. Des anges m'auraient semblé plus adaptés.

Continuons à me présenter.

Je suis Gémeaux.

C'est le signe qui représente la dualité et le combat des deux formes.

Je suis Cheval de feu dans l'astrologie chinoise.

Là encore, ce signe a toujours gêné les rois et les gouvernants.

Que faisait l'empereur chinois tous les soixante ans lors de l'année du cheval de feu ?

Il faisait mettre à mort tous les garçons nés cette année-là. Pourquoi ?

Parce que si le gémeau de feu était un représentant du mal, le roi pensait qu'il allait lui prendre son trône. Si le gémeau de feu était un représentant du bien, le roi pensait qu'il allait soulever le peuple contre son pouvoir. Dans les deux cas, il fallait mettre à mort les enfants males.

Je m'appelle Ramon. Mon père aussi d'ailleurs.

En égyptien, on pourrait l'écrire RA MON, traduction simple, Soleil Dieu.

En Espagne, il existe trois saints Ramon. Moi, je suis du sept janvier, en Espagne ce Ramon est le saint qui a emmené les cadeaux au Christ. Vous voyez bien ce n'est pas moi le Christ, mais je l'aime bien le Christ. On a l'air du même côté.

Un détail que j'ai trouvé dernièrement amusant

Ma mère est du signe de la VIERGE.

Elle est née le 1^{er} Septembre.

Pour continuer à me présenter, je vais devoir passer directement à mes six ou sept ans et l'anecdote que je raconte dans mon premier livre.

Je suis encore un gamin, j'habite à Orange, en France. Je dors chaque soir collé contre le mur. Mon épaule droite touche le mur et je suis face contre le matelas. En fait, je ressens depuis des jours une présence quand je vais dormir. Je n'ose pas me retourner pour faire face à ce ressenti. Pourtant ce soir-là, je me retourne et ce que je vois me stupéfie. Je suis face à ce que l'on appelle communément trois fantômes. Ce ne sont pas des personnes physiques, ça c'est sûr. Ces trois formes ressemblent à des seigneurs espagnols. Pas en armure du tout, j'ai souvenir de collerettes autour de leurs cous. Je crois, je ne suis pas sûr qu'un ou plusieurs portent des épées. Je comprends immédiatement que leurs intentions ne sont pas agressives, ils me sourient. Puis, ils me font un signe de la main et disparaissent vers le salon. Moi, ils ont beau ne pas être agressifs, je crie. J'appelle mon frère Magin qui dort dans la même chambre. Il ne m'écoute pas vraiment quand je lui dis qu'il doit aller voir dans le salon. Il bougonne, me dit de me rendormir et que j'ai dû faire un cauchemar. Étonnamment, je n'ai plus peur, je me rendors et plus jamais je ne ressens cette même sensation le

soir. Encore plus étonnant, je ne pense plus du tout à ce que mon frère a appelé un cauchemar. Je suis serein sur ce fait jusqu'à beaucoup plus tard.

Près de quinze ans plus tard...

Papeete, Tahiti. Lors d'une soirée en sortie de boîte de nuit, une amie propose de faire une initiation au spiritisme. Elle propose qu'on aille chez moi et vingt minutes plus tard, nous sommes attablés. Devant nous un verre retourné avec une croix dessinée sur un papier en dessous, des chiffres 0 à 9, des lettres A à Z et deux mots OUI et NON sont disposés tout autour. Ce soir-là sera pour moi un vrai choc. Je suis programmeur, cartésien à fond, joueur d'échecs de haut niveau, directeur commercial en bureautique informatique, et pas vraiment près à ce qui va se passer.

La demoiselle qui nous a proposé cette séance est fille de médium. Habituellement elle fait ses séances chez elle et ça l'amuse de nous l'avoir proposé. Suivant ses instructions, on pose tous un doigt légèrement sur le verre. A sa demande, on ferme les yeux et on se concentre pour appeler les esprits. Pour cela, elle nous dit de faire le vide et d'appeler mentalement les esprits à venir communiquer avec nous. Et là, tout de suite, au bout de quelques secondes maximum le verre se met à vibrer. On pourrait penser qu'il y a supercherie, mais non, cela va se reproduire des dizaines de fois durant les semaines à venir. Le verre réagit de trois façons possibles.

La première possibilité, la plus agréable, c'est quand on a affaire à un « bon » esprit. Le verre est stable, ne vibre presque pas. L'esprit qui dirige le verre attend les questions et répond toujours de façon identique à une question. Les séances sont agréables et les questions fusent. Je vais détailler juste après.

La deuxième possibilité, c'est l'esprit, que moi je nomme « couillon ». Cet esprit a lui envie de se matérialiser, mais pas vraiment pour « discuter ». Vous lui posez une question et il répondra OUI et NON à une même question.

Enfin, parfois, on a affaire à un « mauvais » esprit. Là, on s'en aperçoit immédiatement. D'abord le verre se met à chauffer rapidement, le verre se met à vibrer fortement et cherche à partir dans tous les sens. Il vaut mieux avoir autour de la table quelqu'un qui peut « gérer » la situation. C'est pourquoi, je l'écris ici. Ne vous essayez pas seuls à ce genre de pratique. De toute façon, sans une personne de haut-niveau en général, la « porte » spirituelle ne s'ouvrira pas.

Je détaillerai plus loin, ce que je désigne comme une spiritualité de haut-niveau.

Je vais donc détailler comme promis, ce qui se passe lorsqu'une « porte » s'ouvre et que la table peut dialoguer avec un « bon » esprit. Je vais cesser par clarté de poser des guillemets à certaines expressions.

La première réflexion que l'on peut avoir, c'est de penser à un tour de passe-passe et que la fille de médium est une magicienne ou qu'elle a disposé un quelconque artifice. Sauf que là, on est chez moi et que celle-ci a tout mis en place devant nous. Impossible qu'elle ait mis en place un dispositif. Et puis surtout la suite est éloquente. Une fois que le verre se met à bouger ou nous a fait comprendre sa présence, nous ouvrons tous les yeux. En général, on remercie alors l'esprit de sa présence et on pose toujours la même question. Y'a-t-il une personne autour de la salle qui doit se retirer ? Je ne sais pas pourquoi la fille de médium ou toute personne lançant la séance pose cette question, mais elle est posée systématiquement et je la poserai à mon tour dans les semaines à venir. Car là, pas de doutes, pas de manipulations, parfois le verre désigne la fille de médium et le verre continue à répondre sans que celle-ci ne le touche. Et encore pire, si je puis dire, dans une des tentatives de dialogue, je ressens la présence d'un de mes oncles qui s'est pendu, il y a peu. Cet « esprit » désigne TOUS les participants sauf moi et continue de me répondre. Pour ceux qui

penseraient encore que c'est un tour préparé par cette fille et moi, il nous arrive d'être tous les deux désignés et cela continue à fonctionner.

Si j'ai dérivé sur ces deux anecdotes en présentation, c'est que cette séance, des années plus tard, a plusieurs conséquences dans ma vie.

La première conséquence est évidente. Je viens d'entrer de plein pied dans la spiritualité et le monde des esprits. Non pas par une religion fantasmée, mais par une porte ouverte entre la matière et l'esprit. Le verre, c'est du concret, je peux le toucher. Pour ma nature cartésienne, cette entrée dans la spiritualité est rassurante. Je peux essayer de raisonner autour ce phénomène. Pour la première fois, je comprends la dissociation entre notre corps qui va mourir et l'esprit qui certainement va lui survivre. Et d'ailleurs la première question que l'on pose à tour de rôle quand on a affaire avec un bon esprit et vous l'avez surement deviné, c'est :

Peux-tu me dire combien de réincarnations j'ai eu dans mon existence spirituelle ?

Pour pratiquement tous les intervenants, le chiffre était trois ou quatre, rarement plus. Pour moi le verre désigne 66. Alors je pose la question. Six ? Le verre désigne NON. Je questionne 66 ? le verre indique OUI. Et cette question on peut la poser à autant d'esprits différents qui viennent. D'ailleurs, c'est ce que l'on fait durant les premières séances, ils répondent tous par le même chiffre.

Enfin, c'est maintenant que je peux introduire le rapport avec la première anecdote quand j'avais six ou sept ans, dès que je ferme les yeux, je vois un triangle pointe en bas qui me protège. Ce triangle pointe en bas est le complément pointe en haut de l'étoile à six branches, l'étoile de David dans la religion Juive. Ce signe pointe en bas est aussi le signe qui représente le sexe, la VIE et la nature. Il s'oppose à la pointe en haut qui est symbole de MORT. C'est la flèche, mais aussi la pyramide, symbole du pouvoir et de l'homme qui se prend pour Dieu. Les pharaons, les templiers, les francs-maçons ont utilisé ce signe à travers le temps. Il est symbole de domination et de prise de pouvoir. Les francs-maçons infestent toutes nos couches de gouvernance aujourd'hui. Ces soi-disant frères ne sont frères que d'eux-mêmes contrairement à la parole du Christ.

Là, je pense que vous comprenez mieux déjà pourquoi je vous dis que ce livre va remettre beaucoup plus en cause notre « système ». Le premier livre montrait la collusion entre nos gouvernants et les tribunaux. Celui-ci va essayer de vous expliquer une notion bien plus importante qui unit gouvernants, tribunaux, églises et criminels. C'est bien sûr les notions de bien et de mal.

Certains se demandent encore pourquoi depuis quarante ans, nos gouvernants détruisent notre modèle social, nos ressources et créent des tensions en important un conflit inter religions. La réponse est simple dans la notion de MAL, il n'est pas de limite de nations ou de religions. Il est juste question de Mensonges, de Destructures, de Chaos et de Pouvoir. Laquelle de ces notions nos gouvernants ne vous inspirent pas ? Ils vous donnent des repères de réflexions afin que vous ne réfléchissiez pas comme eux. Ils font les innocents, les incompetents et demandent parfois pardon une fois leurs méfaits réalisés. Mais pour eux, tout va bien. Enrichis, jamais condamnés, trouvant toujours refuge chez leurs amis, ils sourient et parlent de la population en termes d'inutiles n'ayant qu'à traverser la rue. Ces gens-là sont TRES intelligents. Ils sont surnois et agissent avec les règles déformées qu'ils ont eux-mêmes édicté.

Mon signe spirituel est donc la flèche pointe en bas.

Pour moi, il est évident que cette flèche est aussi la représentation des trois personnages vus dans mon enfance. Quand j'appelle les esprits, je ne me sens jamais seul. Je vais aussi vous raconter pourquoi j'ai décidé de ne pas reproduire ce genre de « porte » par la suite et pourquoi je déconseille de troubler la séparation entre l'esprit et la matière.

Pour finir de poser ma rencontre avec la spiritualité, il me faut encore raconter les autres faits troublants de cette même période.

Au quotidien et ce encore aujourd'hui, lorsque je me réveille, je n'ai jamais souvenir de mon rêve. Si je garde une brique de ce rêve dans la minute qui suit, j'en perds le souvenir. Il semble que le cerveau dissocie le réel du songe afin que nos cerveaux ne fusionnent pas les sensations.

Pourtant durant les deux mois durant lesquels nous allons reproduire ces séances, le même rêve me réveille tous les matins. Ce rêve a tellement imprégné ma mémoire que je suis encore en mesure de vous livrer le déroulé de façon très détaillé.

Le temps de ce rêve me semble durer cinq ou dix minutes.

Je suis debout, seul dans une immense cuvette. Je parle de cuvette parce qu'autour de moi, il me semble que les rebords du sol remontent au loin à 45 degrés. Je suis aussi dans l'espace, je vois des étoiles et des planètes. Ce qui est sûr c'est que je ne suis pas sur Terre. Le sol est sec, aride, rien ne vit sur ce sol. C'est aussi cette sensation qui me fait probablement parler de cuvette. Et les lucioles arrivent. Elles arrivent par la droite du fond de l'espace. Au début, on dirait un filet de lumière. Puis le filet s'élargit et je comprends qu'il y a là un grand nombre de lumières. Je parle de lucioles parce qu'on dirait que chacune est vivante. Puis le filet devient une énorme multitude de lumières au-dessus de moi. Et tout d'un coup, elles me foncent dessus. Là, tout devient blanc comme une lumière intense et la lumière me réveille. Ce rêve se répète tous les jours durant ces deux mois de séance de spiritisme. Je pense qu'il a démarré le lendemain de la première séance.

La deuxième anecdote est au moins aussi troublante.

Nous faisons nos séances de spiritisme depuis un mois environ de façon assez régulière.

J'ai deux amis principaux dans cette période. Yvon, un beau gosse qui travaille à l'équipement et Thierry dont les parents ont une quincaillerie dans un quartier de Papeete.

Les parents de Thierry sont sceptiques quand Thierry leur raconte le déroulé de nos séances, alors nous avons décidé ce dimanche de faire une séance de spiritisme chez eux. Ils habitent une belle villa et disposent d'une grande table en bois dans leur jardin. C'est parfait et nous nous y installons.

En face de moi, s'installe la fille de médium et nous sommes quelques autres amis à fermer les yeux pour comme d'habitude appeler les esprits. Après à peine quelques secondes, j'ai une vision incroyable qui me fait ouvrir brutalement les yeux. La fille de médium a le même geste que moi et je la vois reculer sur son siège. Alors, je lui demande qu'est-ce que tu as vu ? Elle sourit car elle comprend que nous sommes deux à avoir vu la même chose. Elle me répond « Le Christ sur la Croix ».

Cette vision est comme le rêve sur la planète toujours aussi facile pour moi à détailler, tellement il a marqué ma vie. En fait je n'ai pas une vision complète du Christ. Je suis à trente centimètres de son visage. Il est reconnaissable avec sa couronne d'épine et derrière lui je vois le lointain. Le Christ me sourit avec un regard plein de je dirai compassion. Je perçois ses bras tendus sur la croix par la crucifixion, mais je ne vois qu'une partie de ses épaules tellement je suis proche. Je ne peux détailler plus l'instant car cela n'a duré qu'une ou deux secondes. C'est « juste » une super vision qui se révélera pour moi une raison de plus de combattre tous les affreux que je vais croiser dans ma vie. Une raison de plus de ne jamais plier le genou face à leurs menaces. Il m'a fallu accepter beaucoup de pertes financières et pire de pertes personnelles. Disons que ce moment est réconfortant. Le fait de prendre conscience du bien et du mal m'a permis de mieux comprendre le comportement de certains personnages qui nous gouvernent. Il y a des gens bons, mais aussi de terriblement mauvais dans nos sociétés. On parle beaucoup des psychopathes quand ils agissent au quotidien. Il y a des gens bien plus dangereux, intelligents. Ces gens-là, en général se reconnaissent

par des codes de vie, des façons de piétiner leurs proches ou collègues. Qui n'a pas côtoyé une hiérarchie bienfaisante ou très malveillante ?

Enfin, pour clôturer avec la période de spiritisme, il me faut vous dire pourquoi j'ai arrêté et ce qui est passé à plusieurs reprises.

J'ai indiqué que les esprits mauvais se faisaient vite remarquer lorsqu'ils répondaient à notre appel. Le verre se met à chauffer, il vibre et parfois, il se met à se déplacer rapidement comme s'il voulait s'échapper de la table.

Lorsque ces événements se produisaient, j'avais ma méthode personnelle pour y mettre fin. En général, comme nous avons ouvert les yeux pour voir ce qui se passait, j'avais l'instinct de refermer les yeux et de faire appel à mon « bouclier ».

Pour faire simple, lorsque je referme les yeux, mon triangle pointe en bas me semble être une protection. A ce moment, j'ai comme la sensation de le projeter contre l'esprit présent. La plupart du temps, je ressens comme un « choc », c'est pour ça que je dis bouclier. C'est comme si avec un bouclier, je venais à bousculer une personne. Ce n'est pas une sensation physique et pour tant dans l'esprit, c'est la même sensation que si c'était physique. Dans la plupart des cas et très rapidement, le mauvais esprit semble « chassé ».

Lorsqu'à plusieurs reprises des esprits mauvais se présentaient, nous mettions fin à la séance. Si les esprits suivants ne nous semblaient pas mauvais nous continuions. Les séances ne duraient pas très longtemps, mais nous avons décidé de les placer avant la boîte de but et non plus après pour calmer un peu nos sensations. Dormir après une séance n'aurait pas été facile après plusieurs mauvais esprits.

C'est une séance de spiritisme qui nous a décidé d'arrêter. De soirée en soirée, j'avais l'impression qu'à force, des esprits mauvais toujours plus puissants se présentaient pour me défier.

Je ne sais pas d'ailleurs pourquoi en écrivant ces lignes, je recentre sur moi, mais c'est ce que je ressentais.

Ce soir-là, je ne me rappelle pas la raison pour laquelle nous avons interrompu notre séance de spiritisme. Ce qui est sûr, c'est qu'Yvon et sa copine sont dans la salle de bain pour se préparer à sortir. Yvon ressort de la douche et m'appelle. Il semble embêté et me dit « Ramon, j'ai la sensation d'avoir quelque chose dans le bras ». De la façon dont il me le dit, il me demande d'intervenir et fait clairement référence à notre séance avec les esprits. Alors, je prends sa main et je ferme mes yeux. Mon bouclier comme d'habitude m'apparaît et pour la première fois, lorsque je « lance » mon bouclier contre l'esprit que je pense présent, moi aussi je ressens un choc. C'est la première fois que je ressens une difficulté à repousser l'esprit mauvais. Mais ce n'est pas fini. Mon ami Yvon, me regarde et me dit « Ramon, j'ai la même impression dans l'autre bras maintenant ». Alors je lui demande ses deux mains et je recommence. Je ferme les yeux et là le choc bouclier contre esprit est limite violent. Mon ami sourit et me dit aller mieux.

C'est à ce moment que je décide de ne plus recommencer. Nous avons fait ces séances par jeu au début. Notre rencontre avec les esprits, nous a beaucoup plus et au moins pour moi aura des conséquences dans ma vie. Malgré tout, je décide de ne plus mettre en danger mes amis. Je ne sais pas vraiment ce que je fais en ouvrant ces portes et l'inconnu semble pouvoir se révéler dangereux. Et cette soirée a encore plusieurs suites immédiates.

Le lendemain matin Marc, un de mes meilleurs amis, aussi présent à la séance de la veille me téléphone. Après la séance me dit-il, il a décidé de ne pas aller danser et de rentrer chez lui. Durant tout le trajet, il a eu la sensation que quelqu'un était assis sur le siège arrière de son véhicule. Il a passé la nuit dos au mur assis sur son lit. Quand je lui raconte ce qui s'est passé avec Yvon, il est encore moins rassuré.

Et ce n'est pas fini. J'habite au numéro treize, deuxième étage de mon immeuble. Je précise que j'adore ce chiffre. Surement parce qu'on nous a appris à nous en méfier d'ailleurs. Toujours est-il que je sors de chez moi et je me mets face à l'ascenseur. Je n'ai pas encore appuyé sur le bouton que la porte s'ouvre en grand et se referme violemment avec un grand bruit. Vous imaginez bien que je suis descendu à pied.

Une fois que ces événements sont connus de tous les copains, il est évident que nous cessons les séances de spiritisme chez moi et que désormais, nous allons nous contenter des soirées en boîte de nuit.

La vie continue et les années passent. Je n'ai jamais cessé d'essayer de m'expliquer ces phénomènes et je crois désormais avoir plus de « solutions » à proposer.

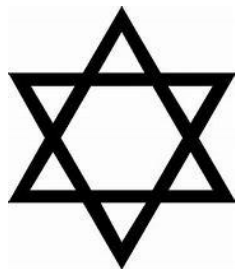
En résumé. Mes signes se retrouvent dans le Ying et le Yang, l'église catholique dans l'astrologie chinoise, et la religion juive. En s'amusant de mon prénom, on pourrait lister les égyptiens.

Alors à tous ces « signes » symboliques, on pourrait ajouter l'électricité que dégagent mes mains. Le fait qu'il m'arrive de soigner certaines personnes lorsque je ne me sens pas trop fatigué. J'ai donné un exemple précis dans mon livre précédent.

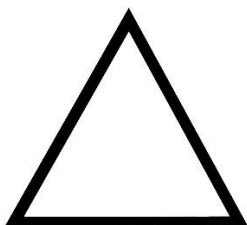
Avec un zeste d'humour, on peut mentionner lors de ma tentative de suicide que je suis tombé dans le coma trois jours. A mon réveil, je disais voulais mourir, alors on m'a replongé sept jours dans le coma. J'ai battu Jésus qui n'est partie que trois jours, j'en suis déjà à dix jours.

Je crois avoir fait un peu le tour de qui je suis du moins spirituellement.

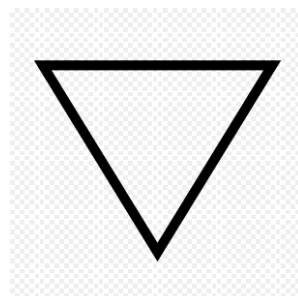
Pour ceux qui veulent savoir pour ma vie personnelle et tous les combats que j'ai déjà mené contre les affreux du système, vous aurez compris, voir le livre « Journal d'un suicidé ». Je ne ferai plus de rappel de lecture concernant ce livre par la suite.



La croix juive, symbole d'univers
Elle est composée de deux triangles



Le MAL, La Pyramide,
L'Homme qui se prend pour DIEU
La flèche et la Destruction
Utilisé par les Francs-Maçons et Templiers



Le symbole du BIEN
Symbole Alchimique de l'EAU, la VIE
Symbole de la Femme, du sexe
La nature, L'unité du Peuple

Chapitre 2 : Un peu d'histoire. L'église (catholique), nous l'avons combattue des siècles.

Certains journalistes ou historiens nous disent de façon presque permanente que l'Europe est de tradition judéo-chrétienne, comme si cette tradition devait être préservée. Concernant la France, c'est tout de même une façon simpliste de présenter les faits. Cette présentation est à mon avis presque contraire à la réalité. Tout simplement parce qu'elle présente cela comme presque un roman d'amour entre son peuple et l'église. La réalité est plutôt que le peuple de France a mis des siècles à se débarrasser de l'emprise de l'église sur son quotidien. Peut-on appeler une tradition, une époque subie ? L'esclavage est-elle une tradition ? Et si oui, l'esclavage doit-il être préservé ? Cette tradition judéo-chrétienne semble donc bien une restriction très simpliste de la représentation de notre histoire et de ce qu'elle doit advenir.

Si on regarde l'histoire ancienne, durant des siècles, l'Etat et l'Eglise réclame des taxes aux serfs. La notion de citoyen n'arrive que dans notre histoire récente. La population dans les siècles passés appartient à des seigneurs, leurs terres également et des taxes sont prélevées sur leurs productions. On peut par exemple rappeler le droit de cuissage du seigneur sur les femmes vivant sur SA propriété. Quant aux propriétés terriennes dans les temps anciens, celles-ci n'appartiennent qu'aux seigneurs et aux églises.

Les seigneurs ont droit de vie et de mort sur les gueux vivant sur leurs terres. L'Eglise elle n'admet aucune contestation de son pouvoir acquis de leurs paroles sacrées, paroles qui bien sûr leur vient de leur représentativité du Roi des cieux. L'inquisition a emmené la torture, n'hésitant pas à mettre à mort toute personne qui contesterait son éternel pouvoir, pouvoir issu de l'éternel. Pour avoir écrit ce livre, il est certain que des siècles plus tôt, j'aurais été emmené au bucher après de joyeuses tortures.

De même, les termes sorcier et sorcière, pour ceux qui simplement guérissaient avec des plantes, permettaient de mettre fin à toute recherche de savoir qui ne soit pas issu de la bible. Combien de gens sont morts parce que les prières ne les ont pas soignées ?

Et maintenant, je vais rappeler quelque chose qu'il est interdit de mentionner dans nos livres scolaires et qui pourtant fait pleinement partie de l'histoire de France. On parle d'un délit de mémoire pour la Shoa. Dans ce cas-là, emmenons tous les gens d'églises devant les tribunaux et nos gouvernants pour avoir fait taire la destruction des cathares sur nos terres de Provence. Là, on parle d'un GENOCIDE TOTAL SUR LE SOL DE FRANCE A LA DEMANDE DU PAPE INSTALLE A AVIGNON. La volonté de l'église « chrétienne » est simple, exterminer ce qui est défini comme hérétique, la religion cathare et tous ses adeptes.

Des villages entiers, hommes, femmes et enfants furent assassinés par des croisés sur demande du pape. Le massacre le plus connu, celui de Montségur en 1214, l'église catholique (Ariège) en demande pardon en 2016. Une grande partie de la Provence (Languedoc) commençait à enseigner cette vision de la parole du Christ et c'était son seul crime. Pour cela, ils furent mis à mort ! Cette « croisade » sur le sol de France porte aussi le nom de croisade des albigeois. Le principal bénéficiaire, le Roi de France qui ainsi s'accapare des nombreuses villes dans le sud de France et étend son royaume. De nombreuses forteresses seront bâties par la suite sur les positions ainsi conquises pour se protéger d'invasions venant du sud, Roi de Navarre (Espagne) essentiellement.

Il est encore possible de voir à l'entrée de nombreux villages de Provence reconstruits. « Ici la totalité de la population fut assassinée par les forces du roi sur demande du pape d'Avignon ». Une simple recherche sur internet vous confirmera les faits.

Alors pourquoi ce génocide, pire que ce qui vient de se passer en Israël est-il caché aux français ? On parle là de dizaines de villages incendiés, de centaines de villageois ou citadins massacrés et brûlés collectivement. Notre éducation scolaire sur ce sujet se résume simplement à

MUTISME TOTAL. Aucune ligne dans nos écoles. Cela gêne trop de rappeler que si la Révolution a exigé la séparation de l'Etat et de la Religion, c'est parce que l'histoire de France démontre la collusion entre les deux pouvoirs à travers les siècles. En Europe, il fut un temps où le roi d'Allemagne avec l'appui de l'église avait tellement étendu son influence qu'il déclarait être le manager de l'influence de Dieu sur Terre. Quand on nous dit que le pouvoir rend fou, en voilà un bel exemple.

De nos jours, j'ai tendance à penser que l'église catholique par le biais de certains journalistes essayent de faire croire qu'il s'agit d'une guerre entre deux religions qui renaît à nouveau en France. Cette vision par exemple soutenue par un parti très conservateur comme Reconquête dont les soutiens sont essentiellement catholiques, lorsqu'il dénonce l'immigration, fait souvent référence aux origines judéo-chrétiennes de la France. Pourtant, s'il n'est pas idiot de penser que l'immigration est souvent la cause de soucis divers dans notre société, relier nos origines chrétiennes pour répondre à ce défi semble aussi très simpliste. Vouloir créer deux blocs, par cette répétition de pensée, le bloc des chrétiens face à celui des musulmans, me semble une position erronée.

Pour ma part, il n'existe pas deux blocs, mais au moins cinq blocs que l'on peut identifier.

Le premier bloc est celui des nostalgiques chrétiens qui en oublient les méfaits causés par leur église sur le peuple de France. Ce bloc semble vouloir se poser en « sauveur », indiquant que le « sacré » était le « fer de guerre » face à l'idéologie musulmane. La peur devient le moteur pour refaire entrer les brebis égarées dans l'église, leur promettant que le dogme chrétien les sauvera.

Le deuxième bloc, facilement identifiable est celui des extrémistes musulmans, visible par leurs idéologies mortifères et leurs attentats. Frères musulmans ou autres mouvements, ils essayent par tous les moyens possibles d'étendre leur influence sur les populations quel qu'elles soient, musulmanes, chrétiennes, de religions lambdas ou bien sûr athées et laïques.

Le troisième bloc, est pratiquement invisible, mais je le cite pour n'oublier personne, ce sont toutes les personnes vivant une religion ou pensée spirituelle non hégémonique, les bouddhistes par exemples et bien d'autre. Je précise que même si certaines de ces religions pourraient avoir des tentations hégémoniques, elles n'ont de fait pas à ce jour, en France au moins la puissance nécessaire à s'imposer et donc, je vais les exclure de la réflexion de ce livre.

Le quatrième bloc qui est « problématique » est lui par contre désormais parfaitement visible, il s'agit du bloc musulman. Il est problématique par sa nature très mouvante spirituellement. Il s'apparente malheureusement beaucoup à la population chrétienne d'avant la séparation des pouvoirs Etat-Eglise en France. C'est une population qui parce que sa religion n'a pas encore atteint son apogée, n'a pas eu encore le temps de remettre en cause les fondements spirituels de sa religion. Beaucoup de pratiquants musulmans sont « bons » dans le sens spirituel du terme. Ils recherchent dans leur religion une « base » d'amour et de rectitude qui semble leur convenir. Comme la plupart des humains, ils sont malheureusement aussi lâches et ne veulent pas remettre en cause leurs fondements qui les obligeraient à utiliser leur libre arbitre comme boussole de vie. N'ayant pas subi ou connu personnellement encore les pires abominations de leur religion, ils n'osent se dresser contre elle et ne réclament pas encore des modifications profondes dans leur fonctionnement. En France, il aura fallu, les répressions, inquisitions, destructions de peuples et bien d'autres perversions de l'église chrétienne avant d'enfin se rebeller contre l'église toute puissante.

Enfin, en France, le dernier bloc, que je pourrai appeler, par appréciation le peuple des « libérés », fait bien sur référence à la population laïque, celle qui après tant de siècles a su créer la séparation de l'état et de l'église. Celle-ci est aujourd'hui une cible privilégiée des extrémistes religieux de tous bords. Je porterai bien sûr en ennemi numéro un de ce dernier bloc, les extrémistes musulmans, mais je n'oublie pas de mentionner tous ceux qui veulent exploiter la peur de l'extrémisme musulman en voulant attirer à eux à nouveaux les français dans l'église chrétienne, sous prétexte que sans religion ou sacré, on ne pourrait lutter contre une religion, extrémiste ou pas.

Dans les faits, c'est plutôt le peuple qui voit une nouvelle religion venir l'asservir. Les principes de « Liberté Egalité Fraternité » ne sont pas issus de l'église catholique, protestante ou toute autre. C'est au contraire la libération vis-à-vis de l'église et la naissance d'un certain libre arbitre qui va conditionner nos choix.

Les livres théologiques sont l'opposés du libre arbitre puisqu'ils placent certaines réflexions sur la base du sacré et interdisent toute réflexion sur certains sujets.

Il serait bon d'enseigner l'entièreté de notre histoire aux enfants de France. De rappeler à tous combien les églises ont été néfastes au bien du peuple. Le Bien et par extension l'Amour, n'ont pas besoin de murs pour se répandre. Nous pouvons « Peuple de France » être fier de notre histoire car toutes les épreuves nous ont porté vers la Révolution et la brisure de l'alliance des deux pouvoirs. **C'est l'histoire du peuple français qui a imposé à la religion catholique la fin de son désir d'hégémonie.** Alors, aujourd'hui, il ne s'agit pas de dire que seul le Mal est présent dans les églises. Beaucoup de gens en leurs seins sont des gens bons, parfois malheureusement ils se transforment en « jambons », appétissants à souhait pour des gens « mauvais ». Il se trouve que nous agissons tous par le biais de notre éducation et de ce que l'on nous apprend.

Dans ce livre, je vous propose donc de sortir un peu de ce carcan qui vous a été imposé. Chaque lecteur n'a pas choisi ses parents, son éducation et les livres qu'on a mis entre ses mains.

Le message est simple, **Reprenez votre libre arbitre**, au moins le temps de la lecture de ce livre. Prenez du recul.



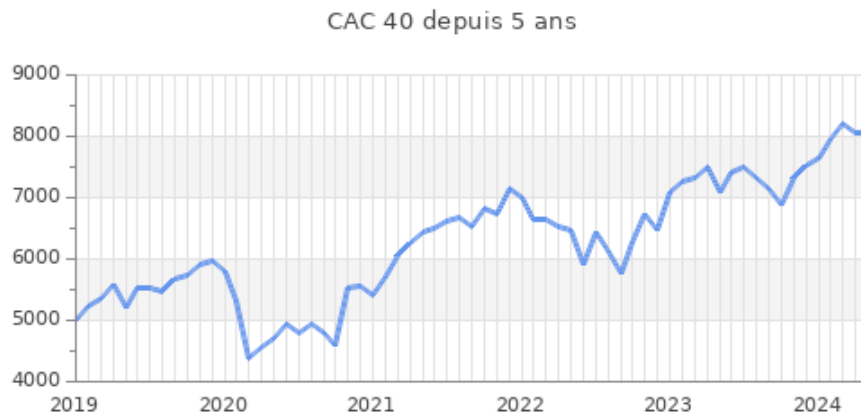
La Terre est plate, selon les croyances anciennes



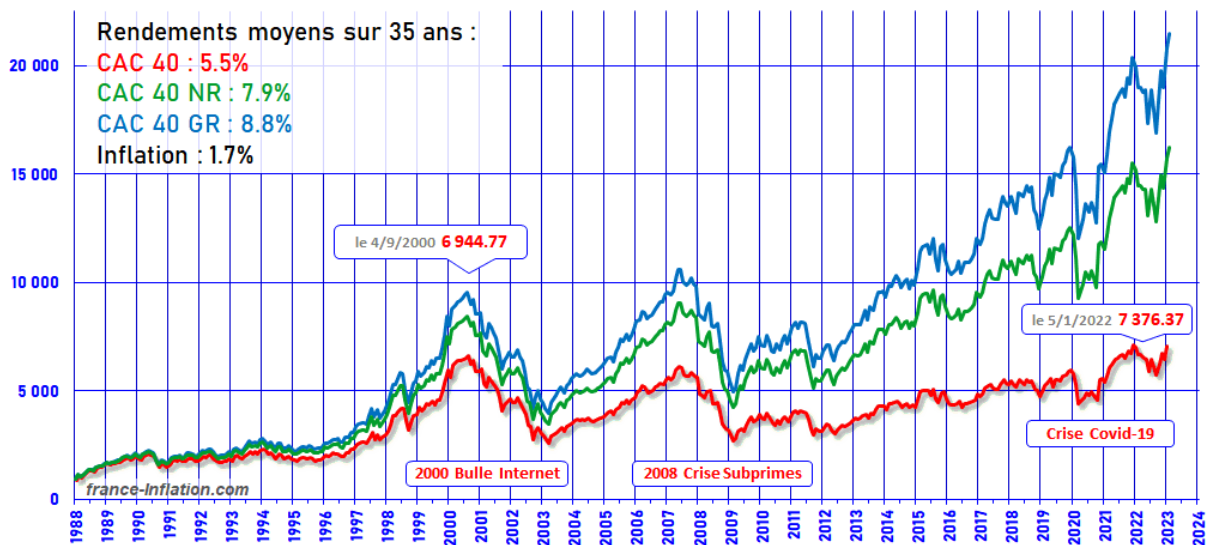
La Terre était considérée comme le centre de l'univers

Question : Si la bible vient de Dieu, Pourquoi tant de bêtises ???

Réponse la plus logique : Une bonne partie semble avoir été dictée par l'imaginaire des écrivains pour sacraliser les écrits et légitimer « le pouvoir divin ». Comment les « représentants de Dieu » pouvaient espérer gouverner s'ils avaient dit ne pas savoir. Mais savoir quand on ne sait pas semble compliqué à l'épreuve du temps.



La dette de la France explose sous le régime Macronien. Pourtant les entreprises françaises du CAC 40 enregistrent leurs plus forts profits depuis l'existence de la bourse. Ce gouvernement français pourtant refuse de taxer les supers profits, alors que tous les voisins européens le font.



Evolution Boursière des 40 dernières années, pendant que la dette explose... Les profits explosent.

Les entreprises boursières françaises se GAVENT sur la population créant la dette. Nos gouvernants profitent de cette période pour baisser le pouvoir d'achat, année après année en n'indexant pas les salaires sur la hausse des prix. Les industries délocalisent les productions hors de France (Agriculture en Ukraine) Un peuple riche conteste, un peuple pauvre travaille. Que préfère le Cac40 ?

Les entreprises nationales riches sont vendues aux copains, Autoroutes, FDJ, Etc...

Réflexion de Macron. Ne taxons pas les riches, ils créent l'emploi. Ah bon ? Voir exemple ci-dessus.

Si les riches s'enrichissent, alors que les pauvres s'appauvrissent, n'est ce pas simplement les marges qui augmentent ? Nos gouvernements ne sont-ils pas tout simplement complices de lobbies ?

Chapitre 3 : L'évolution de l'humanité. Les postulats de l'univers spirituel. Qui sommes-nous ?

Je ne sais pas ce que chacun de vous pense des passages sur la genèse. Je vous propose simplement de prendre un peu de recul. Qui peut croire aujourd'hui à un personnage qui aurait été le père de centaines d'enfants et à tous les fantasmes décrits dans ces passages ?

Il faut bien avec le recul et nos connaissances actuelles, à moins de croire aussi au chaperon rouge, commencer à penser différemment. Les livres et récits de l'époque devaient être compris avec les connaissances anciennes. Il est hautement improbable que si le Christ venait aujourd'hui pour la première fois que la genèse serait écrite avec de nombreux passages identiques à ceux écrits deux mille ans plus tôt. Si la notion du bien et du mal semble évidente à tous, je crois que mes propositions du monde spirituel seront à mon avis plus proches de la réalité que celles décrites dans la genèse.

Les sciences qui aujourd'hui ne semblent plus emmener au bucher sont des sciences basées sur l'état de la matière. Il est difficile de définir une science qui serait basée sur la spiritualité. Peut-être qu'un jour mes hypothèses pourront être vérifiées. En attendant, ce ne sont que des hypothèses basées sur mon vécu. J'ai moi-même d'ailleurs évolué dans la compréhension d'une de mes hypothèses, celle de la réincarnation et du niveau spirituel, je vais m'en expliquer.

Pour comprendre mon raisonnement, je vais commencer par rappeler des évidences.

Dans notre monde, il n'existe que deux états possibles des éléments qui nous entoure.

Soit il s'agit d'une matière vivante, c'est le cas de tous les éléments de la faune ET de la flore qui nous entoure. Soit il s'agit d'éléments non vivants, certains atomes par exemple et les minéraux.

Pour toute la partie non vivante, je n'ai aucune hypothèse à proposer.

Pour la partie du monde vivant, par contre suivez le guide.

Dans les religions, quelle qu'elle soit, il existe une notion de créateur. Qu'il soit appelé Dieu ou de bien d'autres noms, le principe d'une force est toujours présent.

Par contre, il existe une importante divergence entre certaines religions. Certaines religions pensent que chaque être vivant, qu'il soit pensant ou non est investi du créateur. Pour les écrivains des principales religions, catholique, juive ou musulmane, essentiellement, Dieu n'est présent que lorsqu'il existe une conscience, celle-ci souvent limitée à l'humanité.

Personnellement, lorsque je me suis trouvé dans une séance de spiritisme avec un verre élément non vivant bougeant et vibrant par la force de l'esprit, je dois dire que beaucoup de mes concepts ancrés en moi par mon éducation ont volé en éclats. Je pense que c'est de ce jour-là, que mon esprit cartésien a commencé à réfléchir à une explication du vivant et de ses actions qui devrait s'inscrire davantage dans le champ du possible de mes raisonnements.

Dans la suite de cet ouvrage, je vais donc essayer de rendre cohérente mon explication, sur le comment notre âme, par la conscience dans la période de notre vivant, profitant de l'expérience acquise, au moment de sa mort physique, nous permet de muter dans notre prochaine vie, en un être supérieur, et donc vie après vie, de nous adapter, d'évoluer et de contrôler niveau de réincarnation après niveau de réincarnation des êtres de plus en plus complexes. Ceci est donc ma version personnelle de l'évolution des êtres vivants. Cette version de l'évolution du vivant proposée, est aussi bien valable pour le monde animal que végétal. Je prends non plus seulement en compte comme Darwin l'a fait, il y a bien longtemps, la seule observation physique des êtres.

Le grand mystère de Dieu ou de la création en elle-même, je n'en ai pas encore d'explication plausible. Néanmoins pour moi, La création est à la base une unité pensante, une conscience d'elle-même. Elle dispose de deux fonctions qui sont la base de tout être vivant. Elle sait qu'elle doit se reproduire et pour cela qu'elle doit survivre.

Les sciences connaissent aujourd'hui les conditions dans lesquelles la vie peut se reproduire. En général, il faut de l'eau et d'autres éléments de base pour que la « porte » s'ouvre à l'émergence de l'esprit. Nous pouvons donc en déduire que pour la science la définition de la naissance de la vie

est : Comment dans un monde matériel inerte, une conscience peut-elle pénétrer le monde matériel ?

Car au fond que sommes nous, si ce n'est l'alliance de l'esprit et de la matière ?

Nous disposons tous d'un corps, mais même si nous nous coupons une partie de notre corps, un bras par exemple, nous ne perdons pas une partie de notre esprit.

Alors revenons, à la naissance de la vie.

Dans tous les lieux de l'espace, où certaines conditions se reproduisent, la vie apparemment semble pouvoir émerger. C'est sur cette base de compréhension des faits que des scientifiques scrutent l'espace, en espérant pouvoir détecter un signe de vie autre que celui émis par notre mère la Terre.

Je vais appeler Mère notre Terre, ceci afin de rapprocher les religions qui sont une compréhension de notre existence avec ma proposition d'existence.

Si on prend en compte le fait qu'il existe trois écrits religieux principaux, La Bible, Le Coran, La Torah, chacune d'entre-elles pensant avoir raison, si la vérité existe, alors au minimum deux se trompent.

Partant de ce postulat pourquoi ne pas envisager que ce sont les trois qui se trompent ?

La vérité est à surement à mi-chemin de ce qui a été compris entre le début de la pensée philosophique humaine et aujourd'hui. Pour affûter notre réflexion, il faut ajouter dans le débat les éléments nouveaux dont nous disposons de nos jours grâce à nos technologies. Il semble évident, à moins de d'être aveugler par les paroles sacrées qui bloquent nos libres arbitres que bien des passages des références religieuses ne tiennent plus, surtout toutes celles qui font références à la création du monde et au peuplement humain à partir d'Adam et Eve.

Il apparaît de nos jours, beaucoup plus vraisemblable que si Dieu a créé la Vie, l'homme ne soit qu'une de ses multiples versions d'évolution.

De même que la Terre n'est pas le centre de l'univers, l'homme ne semble pas être le centre de la création de Dieu.

L'orgueil de l'humanité semble être le centre de l'imagination des textes religieux qui se voit contrôler le monde, l'humanité et l'ensemble de son vivant.

Ce qui semble sur de nos jours, c'est que c'est bien La Terre qui nous a accouché.

C'est pourquoi de temps en temps, je vais rapprocher ma proposition de ce que de nombreuses religions ont exprimé. Dans certaines autres religions, Dieu est représenté par une « idole » de mère enceinte. Pour encore d'autres religions, ce sont les animaux qui nous entourent. Singe, Eléphant, Serpent ou Rat qui peuvent être élevés au niveau de dieu. Chez les indiens d'Amérique, surement parmi les plus sages, Dieu est dans toute source de vivant. Voilà une pensée qui semble moins idolâtre que les autres et je pense que lorsqu'on enlève l'orgueil, on est souvent plus proche de la réalité.

Alors pourquoi aussi utiliser cette notion de Mère ? Disons qu'il nous faut rappeler que pour que la vie existe, il faut deux éléments, l'esprit et la matière. Dieu étant la notion de spiritualité, le Père, pour la matière, la porte qui accueille l'esprit, la Mère.

On pourrait aussi affiner notre pensée actuelle scientifique, les scientifiques semblent penser que pour trouver la présence de Vie, il semble falloir détecter la présence d'EAU. Je fais cette petite remarque, pour rappel de mes commentaires précédents sur la symbolique du chiffre 6.

Il me paraît évident que si le 6 est le symbole de l'eau, alors le 666 est le symbole de la VIE.

Et cela remet en cause beaucoup de nos enseignements et de ceux qui nous les enseignent.

Il me semble aussi évident qu'à moins de penser que la Terre est plate et que la Terre est le centre de l'univers, que dans de nombreux endroits de l'univers ces conditions ont dû être réunies. Ce n'est pas parce que nous sommes ignorants de certaines choses que nous pouvons dire qu'elles n'existent pas. Celui qui dit tout savoir, à mon avis est soit stupide, soit manipulateur.

Postulat UN. L'esprit agit sur la matière.

Il semble logique de déduire que la matière ne disposant pas d'intelligence, c'est bien l'esprit qui dispose de « conscience » et « d'intelligence ».

C'est donc l'esprit qui est à la base de l'évolution et il faut bien que cet esprit évolue AVANT de pouvoir créer la mutation. Il y a donc forcément DEUX évolutions, une évolution spirituelle qui entraîne l'évolution corporelle. Celle-ci d'évidence étant limitée à influencer une matière vivante.

Ce que je vais donc décrire est pour moi susceptible de s'être produit dans de nombreux lieux de l'espace et possiblement de façon bien antérieure à la naissance de la vie sur Terre. D'ailleurs, Dieu est souvent décrit comme éternel. Cette possibilité de Vie ou de conscience est aussi reprise dans toutes les religions.

Nous voici donc en présence de la première cellule vivante qui ouvre la porte à la naissance de la vie et donc de la conscience. Cette première cellule qui est unique ou probablement multiple est « colonisée » par une conscience. Cette conscience nous l'appellerons « esprit ». Cet esprit de niveau un, ne dispose à ce stade que des deux fonctions de base, l'instinct de survie et la reproduction. Ce sont ces deux fonctions qui vont la faire se multiplier ouvrant la voie à de nouvelles « portes ». Voici de façon claire la première reproduction du vivant. Comme toute cellule, cette cellule finira par mourir et libérera l'esprit. Après la naissance de la VIE, voilà la MORT qui apparaît pour la première fois sur cette nouvelle planète mère.

C'est là, où ma réflexion prend un sens. Si comme ma séance de spiritisme le laisse à supposer l'esprit ne meurt pas. Les religions parlent d'aller au paradis ou en enfer. Nous ne sommes donc toujours pas en opposition, au moins sur le principe.

Alors que devient l'esprit ? A mon avis, il attend l'ouverture d'une deuxième porte pour pouvoir à nouveau agir dans la matière.

Imaginons, tel un jeu vidéo que chaque fois qu'un esprit naît et meurt, cela lui apporte un certain nombre de points. Ou encore plus probable que la cellule qui se divise ayant un temps d'existence même très court, donne à la cellule suivante des informations sur l'environnement qu'elle a affronté pour permettre à sa « progéniture » de mieux survivre. C'est donc la « conscience nouvelle » qui est plus évoluée que sa mère qui agissant sur la matière qui la contient va déclencher la mutation physique pour mieux survivre. La « nouvelle conscience » a fait évoluer la matière qui la contient car mieux survivre lui assurera une meilleure chance de pouvoir se reproduire. En évoluant et en se rendant plus « forte » par rapport à son environnement, la nouvelle cellule disposera de plus de temps pour elle-même apprendre de son environnement et transmettre à la prochaine cellule.

Dans les deux cas, supposons qu'un même esprit évolue dans la spiritualité de la même façon que dans la matière un être vivant puisse muter. Ne sachant pas quelle forme un esprit a dans la réalité spirituelle pour ne pas « inventer » de façon incohérente, on va poser le postulat que cet esprit change de niveau. Disons que d'un niveau un, un esprit finit par passer au niveau deux.

Evidemment à l'échelle d'une cellule une mutation est presque invisible dans la matière. Ce qui est certain, c'est que dans le ventre d'une mère, l'accueil du fœtus a ouvert une deuxième « porte » et que la mère et son enfant à venir communiquent. Si cela est valable pour l'humain qui n'est qu'une espèce reliée dans l'histoire à la précédente, alors il est fort probable que la transmission se fait d'esprit à esprit. Car il semble évident que c'est l'esprit qui dirige le corps et non l'inverse.

Je viens de voir une émission sur la chaîne TV ARTE. Une espèce de papillon a muté à travers le temps car elle se dissimulait sur un arbre. La pollution donnant à l'écorce de cet arbre un aspect noirâtre, par mutation, la couleur de ce papillon a changé. Il y a donc bien eu une prise de « conscience » de la dangerosité de l'environnement et une « décision » de muter. Sans décision et sans transmission de l'information, cette mutation est impossible. C'est donc l'esprit de ce papillon qui a décidé son changement. Ce n'est pas la patte du papillon qui a décidé cette mutation.

Pourtant, il est aussi très fortement probable que la décision de mutation n'ait pas été prise par la mort d'un simple individu d'une espèce sur un cas isolé d'un arbre devenu noir. Si la majorité des arbres ne sont pas soumis à la pollution, il est fort probable que l'espèce ne changera pas. Par contre si la moitié des arbres est soumise à cette pollution, il est probable qu'une nouvelle espèce va « naître » et que l'autre moitié restera identique. Voilà donc le vivant qui de génération en génération crée des branches dans son évolution.

Jusqu'à là, je ne me suis pas beaucoup éloigné des théories actuelles de l'évolution.

Le quotidien des sciences qui étudient notre histoire humaine est limitée à l'étude de la matière. Ainsi, notre évolution est certifiée ou au minimum expliquée par des ossements, des fossiles, ou l'étude d'espèces vivantes. Là, où je vais carrément prendre un contrepied à toutes ces sciences. Ma théorie ne se base pas sur l'étude de la dentition ou de la taille d'une vertèbre. Cela est le fondement de sciences qui sont à la recherche de preuves.

J'ai tendance à penser que si les sciences par les églises sont tellement remises en cause, c'est parce qu'on a voulu par l'arrivée des sciences écarter le « raisonnement » des religions. Pourtant il me semble évident que la vie ne peut exister sans les deux, le spirituel ET la matière. Comment expliquer l'évolution sans au moins poser une théorie sur ce qui a provoqué l'évolution ? Il ne semble pas pouvoir y avoir d'évolution SANS psychisme.

Alors en préambule de ma théorie, il me fallait expliquer que je ne remets pas du tout en cause, ni les religions, ni les sciences d'ailleurs, mais je pense que la vérité est forcément un mélange des deux. La vie étant la rencontre de l'esprit et de la matière, l'explication de la vie ne peut se faire sans accepter l'existence de l'esprit.

Evidemment comme pour l'instant et dans le futur probablement aussi, tant que la science n'admettra pas que ce ne sont pas des éléments chimiques qui créent la vie, mais l'ajout du spirituel à la matière, la science continuera à ne pas trouver la solution. Et comme l'orgueil est un fondement des gens de science qui veulent toujours avoir « raison », on n'est pas sortis de l'auberge dans l'immédiat.

Voici donc ma théorie complète de l'évolution, non pas de la matière, ni du spirituel, mais de l'ensemble !

Je vais donc encore une fois devoir revenir à la naissance de la vie et de cette première cellule qui ouvre cette première porte quelque part dans l'espace.

Pour donner une théorie, il faut toujours poser des règles de fonctionnement.

Alors disons que dans une échelle d'un à un milliard que cette cellule puisse être « colonisée » par un esprit de niveau un à dix. En se reproduisant, les portes ne cessent de s'ouvrir à d'autres esprits. Cette cellule va donc se multiplier. Elle va mourir et à sa mort libérer son « esprit ». Cet esprit va donc attendre son nouveau passage et revenir coloniser une prochaine cellule. A chacune de ses morts et « réincarnation » par son vécu, même si ce vécu est très court, l'esprit « apprend » et « donne » au prochain esprit qu'il fait « naître » un peu de son expérience.

Cet esprit qui était donc niveau deux, petit à petit par d'incessantes « colonisations » de la matière que nous traduisons par réincarnation, va « passer » niveau trois et ainsi de suite.

A chaque niveau SPIRITUEL, l'esprit pourra « coloniser » une forme de vie plus complexe qui sera créée par la mutation de la première cellule. C'est ainsi que semble être l'explication la plus plausible de l'évolution de la vie.

Il est évident qu'un esprit de faible NIVEAU spirituel ne pourrait s'emparer du corps d'un humain.

On peut donc en résumé, établir les hypothèses suivantes :

- Ce sont les réincarnations qui sont la base des mutations de la vie.
- La répétition des réincarnations emmène à un niveau de réincarnation supérieur.
- Le niveau plus élevé de réincarnation permet la prise de contrôle d'êtres plus complexes.

C'est donc toute une chaîne de morts et de naissances qui permettra à l'esprit d'évoluer.

On a là, dès le début de ma théorie, les principes de mutation et d'évolution qui sont mis en place. C'est ainsi que petit à petit, que non pas elle la cellule, mais l'esprit qui est en elle va agir sur la matière pour la modifier avant sa prochaine naissance. Il est évidemment difficile de « voir » cela entre deux cellules. Mais cela est dû au fait que nous n'avons pas cette capacité aujourd'hui. Pourtant il est facile de le constater dans des espèces plus évoluées que la simple cellule. Aujourd'hui, on peut voir, un fœtus réagir aux conditions extérieures, même avant sa naissance. Un enfant peut danser en écoutant de la musique. Il peut réagir à une main posée sur le ventre.

Communément, nous appelons races, l'espèce humaine qui s'est adaptée à ses différents milieux et qui a donné des mutations différentes. Les jalousies ou les conflits inters-raciaux sont d'abord une réaction à notre instinct de base la survie. Ainsi une mutation qui rend plus grande ou plus forte telle ou telle espèce est forcément signe de danger pour l'espèce qui n'a pas subi la même mutation.

Postulat DEUX. Toute forme vivante dispose d'un esprit.

Il me semble évident que si la nature dans son ensemble évolue, la flore dispose aussi d'une multitude de consciences. Que ce soit par le simple fait de tourner ses pétales vers le soleil, d'avoir créé des venins pour se protéger ou encore certaines plantes étant devenues carnivores, il est certain que cela n'est pas possible sans une réaction à leur environnement. Cela implique donc une intelligence et donc un « esprit » qui dirige la plante ou toute forme « vivante » **et donc la réincarnation n'est pas limitée à l'espèce humaine mais à TOUTE FORME DE VIE.**

La supposition des « églises » comme quoi nous serions les seuls être intelligents là en prend un coup, c'est évident. Pourtant mes observations ne sont pas moins logiques que celle d'un navigateur qui fait le tour du monde et qui confirme que la terre est ronde.

Qui n'a jamais constaté l'intelligence d'un chien, d'un cheval ou de tout autre animal ?

Attention, je précise ici, que cela ne change rien au fait que je pense qu'être carnivore aujourd'hui pour l'espèce humaine n'est que le résultat de notre évolution. Penser que devenir végétarien est à mon sens de la lâcheté à ne pas voir que le problème est bien plus complexe. Je développerai plus loin de nombreuses réflexions dont celle-ci. Je pose ici de nouvelles bases de réflexions à la compréhension de notre monde. Ces nouvelles bases, je l'espère, éclaireront différemment les lecteurs sur ce qui se passe aussi bien en France que dans le reste de notre planète.

Combien de fois, vais-je encore entendre par exemple « si nos politiques sont intelligents n'ont-ils pas agi avant ? ». Mon explication, un peu plus loin. Patience.

Si on regarde particulièrement maintenant l'esprit au sein du monde animal. Lorsque la « porte » s'ouvre pour permettre l'arrivée spirituelle, l'esprit est possiblement attiré par un des éléments suivants, l'eau, la terre ou l'air. Là encore, le même constat s'impose. Si tous les êtres vivants dans tous les environnements ont évolué, c'est donc que tous disposent d'un « esprit » qui évolue à chaque « réincarnation ». **Il semble évident que toute forme vivante dispose d'un « esprit » qui évolue.**

Comme ces deux postulats sont basés sur une observation de la nature, la science aura du mal à contrecarrer mes suppositions.

Postulat TROIS. Il existe des esprits bien plus puissants que d'autres.

Les esprits ayant évolué pour créer des formes de vie plus adaptées, ils sont plus ou moins puissants. Ceux qui « entrent » dans les formes les plus évoluées sont forcément des formes « supérieures » spirituelles. Selon toute vraisemblance, l'esprit d'une simple cellule ne semble pas pouvoir diriger une forme humanoïde par exemple.

Je précise ici, qu'apparemment l'inverse semble lui possible, même si cela ne doit pas être le cas. Je fais cette remarque pour la cohérence de la suite.

Postulat QUATRE. Des humains sont « spirituellement » bien plus puissants que d'autres.

Evidemment, beaucoup de lecteurs vont trouver cette affirmation horrible, pourtant cela semble aussi évident que la différence existe aussi dans nos différences corporelles.

Certains sont de toute petite taille et possiblement pas beaux aussi. Ce n'est pas « juste » face à un beau gosse colosse qui fait craquer toutes les plus jolies femmes. Et pourtant, c'est ainsi.

Pourquoi certains hommes sont des génies et d'autres sont des « couillons » ? Et je reste aimable dans le terme. Alors pourquoi ne pas admettre que spirituellement c'est aussi le cas.

Si, et c'est fortement vraisemblable par l'observation de l'immensité de l'univers, nous ne sommes pas seuls dans l'univers. Il serait alors logique que ***des esprits bien plus puissants à ceux « utiles » à la prise de possession du corps humain existent.***

Surement d'autres mères, « Terres » fertiles ayant accueilli des formes de vie ont permis la naissance d'autres esprits. Selon les difficultés de survie ou d'adaptation, ces formes spirituelles ont pu avec des temps infiniment plus longs au temps de vie des organismes sur notre Terre évoluer bien au-delà de ceux nés sur Terre. Il est même possible que lorsque la vie a enfin été possible sur notre Terre, des esprits nombreux étaient déjà en attente de « coloniser notre espace. Dans les religions, cela est représenté par les dieux qui habitent le paradis ou l'Olympe par exemple. Des entités plus puissantes capables de bien des choses impossibles à un simple humain.

Dans notre histoire, il est aussi facile de retrouver de nombreux personnages hors du commun. Une partie d'entre eux, artistes ont participé à bâtir des cathédrales, ont érigé des monuments ou peints des chefs d'œuvre. D'autres ont fait évoluer les sciences. Souvent ceux-là n'ont pas eu les honneurs qui leur auraient été dus. Les églises par leur emprise et leurs récits contestés, se sont souvent transformés en leurs bourreaux.

Postulat CINQ. L'universalité du monde spirituel.

Cette supposition de spiritualité supérieure, il est possible désormais d'entrevoir des entités spirituelles bien supérieures à la moyenne terrienne qui s'est développée par les mutations de notre monde.

Les esprits n'étant pas limités aux problèmes de la physique, comme la gravité, le frottement et toutes les limites de nos corps, il est fort probable que la masse des esprits existante puisse « coloniser » tout lieu de l'espace à partir du moment où l'esprit peut s'adapter à l'enveloppe qui se propose à lui au moment de sa réincarnation. Cela pourrait expliquer les similitudes imaginées sur les formes humanoïdes par la science du fait qu'apparemment les lois physiques s'appliquent dans tous l'univers.

Il faut bien comprendre que pour moi cartésien, le jour où je me suis trouvé face au spiritisme, rien de ce que l'on m'avait enseigné ne pouvait répondre à ce à quoi j'assistais. Dès lors, il m'a semblé important de trouver une explication cohérente à mon vécu. Sans l'explication de « l'ailleurs » comment expliquer que mes amis avaient quatre ou cinq réincarnations et moi soixante-six ?

La seule explication qui me semble logique est **le postulat suivant**, les « esprits » eux savent sûrement se distinguer entre eux, puisque les réponses étaient invariables. Donc c'est probablement

notre question d'ignorants qui avaient un défaut. Si **chaque « strate » de niveaux comprend de multiples niveaux**, alors peut-être est-il besoin d'une strate de niveau quatre ou cinq pour « incorporer » une enveloppe humaine. Cela explique que mes amis avaient tous une réponse très proche. Me concernant apparemment cela est différent en terme de « niveau ». J'ai commencé par donné mes signes astrologiques et beaucoup coïncident avec une proximité avec le Christ au point que certains pourraient croire que j'annonçais être une copie du Christ. C'est pourquoi j'ai tenu à poser mes postulats dès le début d'explication pour bien faire comprendre que ce n'est pas du tout la logique que je développe. Pourquoi un Mozart, un Rembrandt, un Einstein existent-ils ? Il est vraisemblable que certains esprits sont très supérieurs à d'autres. Certaines personnes appellent cela un « don », faisant d'ailleurs référence souvent à une origine divine. Mon explication semble bien plus « Terre à Terre ». Nous ne sommes absolument pas égaux, ni en matière physique ni en matière spirituelle. Nos esprits déterminent notre possibilité à « évoluer » dans notre société. Le vécu de chacun et la facilité sociale permet à cet esprit de prendre une position sociale ou de développer son « talent ». Cela semble surtout dû à sa capacité « spirituelle » qui le rend beaucoup plus apte à s'adapter.

Si vous voulez faire le bien, c'est très simple. A chaque occasion faites une bonne action. Ne vous limitez pas à des dictons qui vous disent d'en faire une par jour. Si vous avez le temps, n'hésitez pas pour une deuxième et une troisième.

Néanmoins, sachez que vos bonnes actions ne sont pas suffisantes.

C'est aussi une façon de mettre des sparadraps sur une plaie tout en continuant à marcher parmi les ronces. Peut-être est-il temps de regarder s'il n'existe pas un chemin où vos jambes ne seraient pas ou moins agressées, ou mieux voire s'il n'est pas possible de prendre un autre chemin.

C'est en quelque sorte le concept d'« Aides toi et le ciel t'aidera »

J'irai même un peu plus loin, en écrivant, « ne comptes pas trop sur le ciel, tu vis dans un monde matériel et dans ce monde matériel tu ne trouveras que ton prochain pour t'aider »

Postulat SIX. La Fécondation est une porte Spirituelle qui implique trois êtres vivants.

Si l'on part de l'observation de ce qui se passe lors d'une séance de spiritisme, on peut peut-être avoir une explication plausible à la Fécondation d'un humain et de la Réincarnation.

Si effectivement deux doigts posés sur un verre permettent à un esprit d'agir sur la matière, alors pourquoi ne pas penser que le spermatozoïde et l'ovule féminin ne jouent exactement le même rôle, ouvrir une porte spirituelle à l'émergence dans la matière d'un esprit cherchant à s'introduire dans ce monde matériel ?

Ainsi cet esprit, cette fois-ci, n'est pas entré dans une matière inerte, comme le verre cité précédemment mais dans un organisme vivant, un embryon disposant des fonctionnalités apportées par l'ADN du père et de la mère et de l'esprit arrivant.

Cela m'emmène à penser que le spermatozoïde a essentiellement une fonction principale survivre et apporter son matériel génétique au sein du corps maternel et tel un éphémère mourir une fois son objectif atteint. L'ovule a la fonctionnalité de sélectionner le matériel de reproduction le plus performant et apporter lui aussi son ADN. Le corps féminin utilisant ces deux êtres va générer un nouvel être complexe, l'embryon. C'est aussi au corps féminin de permettre à cet embryon de se développer en l'être le plus parfait à partir de ces deux ADNs. Le ventre de la femme est donc le nid, mais aussi le programmeur de l'être à venir et vraisemblablement la seule conscience à pouvoir dialoguer avec la nouvelle conscience à venir.

Les mutations à venir dans l'espèce humaine sont donc sûrement la résultante de deux ADNs fournis par celui de l'homme et de la femme qui pratiquent l'acte sexuel et du dialogue de deux

consciences, celui de la femme et du bébé à naître qui déterminent l'être à venir. Il est donc possible d'imaginer que l'humain à venir ne soit donc pas la résultante de deux êtres, mais de trois.

Le grand mystère de la vie semble donc être non pas si la mort est fin de la vie, mais quel est le facteur qui permet à un esprit de se réinsérer dans la vie présente ? Est-ce sa puissance, sa simple présence, sa vitesse ? Existe-il une sélection spirituelle pour revenir dans ce monde ? Qui ou quoi décide de cette sélection ? Voilà bien des questions auxquelles nous avons peut-être des réponses lorsque nous sommes esprit libéré de la matière, mais que l'entrée dans la matière semble vouloir nous interdire de connaître.

Tout cela ne pouvant être que spéculation, je vais donc mettre un terme aux spéculations et pour la suite de ce livre, essayer de proposer une observation des conséquences de ces postulats dans nos vies.

Je vais donc reprendre ce livre non pas à partir d'une vision « sacrée » de nos existences, mais sur une base factuelle délivrée par un libre arbitre et des postulats plausibles. Chacun pourra en déduire ce que bon lui semble et éventuellement en déduire d'autres finalités.

La vérité n'est parfois pas simple à comprendre (Rigolons un peu)

2 est un nombre entier et il est pair. Ce sont là deux vérités distinctes, donc aucune n'est fausse. On peut être un nombre entier sans être pair, par exemple 3.

Pourtant dans le monde des réels, on se rend compte qu'avec l'étude du détail, cela peut se révéler faux. 2,01 n'est plus un nombre pair, mais un chiffre impair.

Explication Copilot : Le nombre 2.01 est **impair**.

« En mathématiques, un nombre est **pair** s'il est divisible par 2 sans reste, autrement dit, s'il peut s'écrire sous la forme $2n$, où n est un entier. En revanche, un nombre est **impair** s'il ne satisfait pas cette condition et peut s'écrire sous la forme $2n+1$.

Or, 2,01 n'est pas un entier et ne peut être écrit sous la forme $2n$ ou $2n+1$ avec n entier. Toutefois, si l'on parle de la partie entière du nombre (c'est-à-dire 2), alors celle-ci est **pair**. »

En résumé, dans 2,01, on remarque que la présence du chiffre 2 qui est censé être pair et une partie de la vérité de notre recherche nous trompe et que c'est l'étude du détail ,01 qui fausse le résultat. Une vérité est donc bien réelle quand l'ensemble des éléments est étudié.

Ha, si la vie était simple, les choses seraient moins compliquées (Un peu d'humour fait du bien).

C'est aussi pour cela que j'ai tendance à penser que seules les paroles du Christ peuvent être considérées comme vraies et que tout ce qui a été ajouté par des 'disciples', des 'saints', des 'ce qu'on voudra' peuvent très bien avoir faussé tout le message initial.

La récupération par des églises d'un vrai message « Aimons nous les uns les autres » en une église conquérante, dominatrice, exterminatrice et complice terrestre des royaumes et gouvernements passés et présents me semble très sujet à suspicion.

Le message « sacré » quand il commence à englober tant de bêtises (Ancient testament) et de textes aujourd'hui discrédités par nos connaissances scientifiques me porte à croire qu'il n'est pas raisonnable d'étendre à « sacrée » toute parole qui n'a pas été dite par autre personne que le Christ, et encore je préfère laisser à chacun par son propre libre arbitre de juger chacune de ses paroles (et les miennes avec bien sûr).

Question posée à Copilot :

Si on devait faire une liste chronologique de toutes les atrocités commises au nom d'une religion depuis la naissance du Christ, quels sont les 20 faits marquants les plus importants ?

Réponse de l'IA.

L'histoire est marquée par de nombreux événements tragiques liés à des conflits religieux.

Voici une liste chronologique de 20 faits marquants :

1. **Persécutions des chrétiens sous l'Empire romain** (Ier-IIIe siècle) – Les premiers chrétiens furent persécutés pour leur refus d'adorer les dieux romains.
2. **Les croisades** (1096-1291) – Expéditions militaires chrétiennes visant à reprendre Jérusalem, entraînant des massacres de populations musulmanes et juives.
3. **L'Inquisition** (XIIe-XIXe siècle) – Tribunal religieux chargé de lutter contre l'hérésie, ayant conduit à des tortures et exécutions.
4. **Le massacre de la Saint-Barthélemy** (1572) – Massacre de milliers de protestants en France lors des guerres de Religion.
5. **Les guerres de Religion en Europe** (XVIe-XVIIe siècle) – Conflits entre catholiques et protestants, notamment en France et en Allemagne.
6. **La colonisation et l'évangélisation forcée** (XVIe-XIXe siècle) – Conversion forcée des peuples autochtones en Amérique et ailleurs.
7. **Les pogroms contre les juifs en Europe** (XIXe-XXe siècle) – Violences et massacres contre les communautés juives.
8. **La persécution des bahaïs en Iran** (XXe siècle) – Discrimination et violences contre cette minorité religieuse.
9. **Les conflits en Irlande du Nord** (XXe siècle) – Affrontements entre catholiques et protestants.
10. **Les guerres en ex-Yougoslavie** (1990s) – Nettoyage ethnique et massacres liés aux tensions religieuses.
11. **Les attentats du 11 septembre 2001** – Attaques terroristes motivées par une idéologie religieuse extrémiste.
12. **Les violences contre les Rohingyas en Birmanie** – Persécution de cette minorité musulmane.
13. **Les attaques contre les chrétiens au Moyen-Orient** – Exactions contre les communautés chrétiennes en Irak et Syrie.
14. **Les conflits interreligieux en Inde** – Émeutes et violences entre hindous et musulmans.
15. **Les persécutions religieuses en Chine** – Répression contre les musulmans ouïghours et autres groupes religieux.
16. **Les massacres liés aux guerres de Religion en France** – Violences extrêmes contre les protestants et catholiques.
17. **Les persécutions des chrétiens en Corée du Nord** – Répression sévère contre les croyants.
18. **Les violences contre les Yazidis par Daech** – Massacres et esclavage de cette minorité religieuse.
19. **Les tensions religieuses en Afrique** – Conflits entre groupes religieux dans plusieurs pays.
20. **Les attaques contre les mosquées et synagogues** – Violences ciblées contre des lieux de culte.

Cette liste n'est pas exhaustive, mais elle illustre comment la religion a parfois été utilisée pour justifier des actes de violence. L'histoire nous rappelle l'importance de la tolérance et du respect entre croyances.

Je vous attire l'attention sur la réponse « étrange » et la façon de répondre de l'IA.

Personnellement, j'aurai écrit :

Ceci montre CLAIEMENT que les religions n'ont quand le pouvoir leur est donné AUCUN RESPECT pour la vie humaine et que seule leur pouvoir de domination leur importe. Ces faits cessent lorsque la population finit par s'opposer à ses églises et leur religions dominatrices. En quoi les religions quel qu'elles soient ont-elles montrer une bonté venant du message du Christ quand elles ont le pouvoir ?

Maintenant, comme je suis curieux, je fais une demande identique, mais je lui demande comme cadre géographique une limitation à la France.

Question posée à Copilot :

Si on devait faire une liste chronologique de toutes les atrocités commises au nom d'une religion depuis la naissance du christ quels sont les 20 faits marquants les plus importants en France ?

L'histoire de France est marquée par plusieurs conflits et violences liés à la religion. Voici une liste chronologique de 20 événements marquants :

1. **Persécutions des premiers chrétiens sous l'Empire romain** (IIIe siècle) – Exécutions et répressions contre les chrétiens refusant d'adorer les dieux romains.
2. **Les croisades albigeoises** (1209-1229) – Guerre menée par l'Église catholique contre les cathares dans le sud de la France.
3. **L'Inquisition en France** (XIIIe-XVIIIe siècle) – Tribunal religieux chargé de lutter contre l'hérésie, entraînant tortures et exécutions.
4. **Les guerres de Religion** (1562-1598) – Conflits entre catholiques et protestants, causant des massacres et destructions.
5. **Le massacre de la Saint-Barthélemy** (1572) – Assassinat de milliers de protestants à Paris et en province.
6. **Les dragonnades** (XVIIe siècle) – Persécutions contre les protestants sous Louis XIV pour les forcer à se convertir.
7. **La révocation de l'édit de Nantes** (1685) – Suppression des droits des protestants, entraînant exil et répression.
8. **Les persécutions contre les jansénistes** (XVIIe-XVIIIe siècle) – Répression contre ce mouvement religieux jugé hérétique.
9. **La Révolution française et la déchristianisation** (1789-1799) – Fermeture d'églises, exécutions de prêtres et destruction de symboles religieux.
10. **Les massacres de prêtres réfractaires** (1792) – Exécutions de prêtres refusant de prêter serment à la Constitution civile du clergé.
11. **Les guerres de Vendée** (1793-1796) – Conflit entre républicains et royalistes catholiques, entraînant des massacres.
12. **Les persécutions contre les catholiques sous la IIIe République** (XIXe siècle) – Expulsion des congrégations religieuses et confiscation de biens.
13. **Les tensions autour de la loi de séparation des Églises et de l'État** (1905) – Conflits et violences liés à la laïcisation de la société.
14. **Les persécutions contre les juifs sous le régime de Vichy** (1940-1944) – Déportations et exterminations de milliers de juifs.
15. **Les tensions religieuses liées à l'immigration** (XXe siècle) – Conflits et violences autour de l'intégration des différentes confessions.
16. **Les attentats contre des lieux de culte** (XXIe siècle) – Attaques contre des églises, mosquées et synagogues.

17. **Les débats sur le port du voile et la laïcité** (XXIe siècle) – Conflits sociaux et politiques autour des signes religieux.
18. **Les attaques terroristes islamistes** (2015-2020) – Attentats contre des journalistes, fidèles et prêtres.
19. **Les profanations de cimetières et lieux de culte** (XXIe siècle) – Déggradations et actes de vandalisme contre des sites religieux.
20. **Les tensions autour de la loi sur le séparatisme** (2021) – Débats et mesures visant à lutter contre l'extrémisme religieux.

Cette liste illustre comment la religion a parfois été utilisée pour justifier des actes de violence en France. Si vous souhaitez approfondir un événement en particulier, dites-moi !

Là, je trouve un peu « bizarre » la réponse de l'IA. Voudrait-on guider ma pensée ?

D'abord, je suis étonné, qu'il n'y ait aucune référence à l'époque où les 'païens' gaulois sont persécutés par les romains, il semble dans la réponse que les chrétiens sont persécutés en premiers, cela est une vérité historique. Pourtant si je pose la question différemment, on se rend compte qu'en fait, qu'une fois que les romains adoptent 'la chrétienté', ce soit les païens qui vont disparaître, et que donc les 'chrétiens' une fois au pouvoir deviennent les grands méchants. Les païens disparaissent et les chrétiens s'installent. Voyons la réponse à la deuxième question.

Question à Copilot :

Les romains ont-ils persécuter les païens avant les chrétiens en gaule ?

Réponse :

Les Romains n'ont pas persécuté les païens avant les chrétiens en Gaule. En fait, le paganisme était la norme religieuse dans l'Empire romain, y compris en Gaule, jusqu'à l'essor du christianisme. Ce sont les chrétiens qui ont d'abord été persécutés par les autorités romaines, car leur refus de participer aux cultes païens impériaux était perçu comme une menace pour l'ordre public².

Ce n'est qu'à partir du règne de Constantin Ier (306-337) que la situation s'est inversée. Après sa conversion au christianisme, il a commencé à favoriser cette religion et à restreindre certaines pratiques païennes. Ses successeurs, notamment Constance II et Théodose Ier, ont progressivement interdit les sacrifices païens et fermé les temples. Ainsi, la persécution des païens par les autorités romaines s'est intensifiée à partir du IVe siècle, bien après les persécutions des chrétiens.

L'évolution religieuse en Gaule a suivi cette tendance : le paganisme a décliné progressivement sous l'influence des empereurs chrétiens et des évêques locaux. Mais il a fallu plusieurs siècles pour que le christianisme devienne dominant. Certains cultes païens ont persisté sous des formes adaptées, intégrées aux nouvelles pratiques chrétiennes

J'en déduis donc, qu'avant l'avènement des « chrétiens » les païens cohabitaient bien entre eux. Puis les chrétiens arrivent en minorité, ils deviennent victimes. Puis la « chrétienté » accède au pouvoir et les païens se font exterminer !!!

On peut aussi noter les guerres albigeoises. La chrétienté se sent menacée sur le sol de France, elle extermine des villages entiers dans le sud de la France.

Cette même 'chrétienté' massacrera en France dans le temps toute communauté menaçant son pouvoir essentiellement à plusieurs reprises protestants et autres.

Avec le temps et pour essayer de mettre fin aux guerres de religion en France, un texte important sera promulgué, l'édit de Nantes. Voici l'explication de l'IA.

L'édit de Nantes, promulgué en **1598** par le roi **Henri IV**, est un texte fondamental qui visait à mettre fin aux **guerres de Religion** entre catholiques et protestants en France. Il repose sur plusieurs principes clés :

Fondements de l'édit de Nantes :

- **Tolérance religieuse** : Il accorde aux protestants (huguenots) le droit de pratiquer leur culte dans certaines villes et régions.
- **Égalité civile** : Les protestants obtiennent des droits civils et politiques, leur permettant d'accéder aux charges publiques.
- **Places de sûreté** : Certaines villes sont désignées comme refuges pour les protestants, garantissant leur protection.
- **Subventions royales** : Le roi s'engage à verser des aides financières aux communautés protestantes.
- **Pacification du royaume** : L'objectif principal est d'assurer la stabilité et la coexistence entre les deux confessions.

Bien que l'édit ait permis une relative paix, il a été progressivement restreint sous **Louis XIII** et **Louis XIV**, avant d'être **révoqué en 1685** par l'**édit de Fontainebleau**, entraînant l'exil de nombreux protestants.

Louis XIV est souvent présenté comme un roi ayant apporté beaucoup de belles choses en France, pourtant c'est une période catastrophique pour qui n'est pas catholique en France. Encore bien des atrocités vont être commises par le peuple 'chrétien de France'.

Voilà les informations de l'IA Copilot sur l'édit de Fontainebleau :

L'**édit de Fontainebleau**, promulgué par **Louis XIV** en **1685**, marque la **révocation de l'édit de Nantes** et la fin de la tolérance envers les protestants en France. Ses fondements reposent sur plusieurs principes :

Fondements de l'édit de Fontainebleau :

- **Interdiction du culte protestant** : Les temples protestants sont **démolis**, et toute pratique religieuse réformée est interdite.
- **Expulsion des pasteurs** : Les ministres du culte protestant doivent **se convertir au catholicisme** ou quitter le royaume sous peine de **galères**.
- **Conversion forcée** : Les protestants sont contraints d'embrasser la foi catholique, et leurs enfants doivent être élevés dans cette religion.
- **Fermeture des écoles protestantes** : Toute éducation protestante est interdite pour empêcher la transmission de la foi réformée.
- **Réaffirmation de l'unité religieuse** : Louis XIV considère que le protestantisme a disparu et veut **rétablir l'unité catholique** dans le royaume.

Cet édit a eu des conséquences majeures : **exil massif des protestants**, affaiblissement économique de la France et renforcement de la légende noire de Louis XIV en Europe

Démolitions de temples, expulsion de pasteurs, conversions forcées, fermetures d'écoles, unité religieuse et spirituelle. Une religion d'amour encore au pouvoir (Humour)

La puissance chrétienne va s'exprimer jusqu'à la révolution française. Le peuple français a désormais compris que les gouvernants ne sont nullement des représentants de dieux, mais des hommes soutenus par des églises bien plus sanguinaires que sympathiques et qu'il est désormais bon que le pouvoir passe à l'humanité terrestre.

Evidemment cela va commencer par des atrocités (appelée la Terreur), car l'homme n'est point parfait et que des siècles de servitudes doivent tomber. Voici ce que propose comme explications l'IA sur cette période.

Question posée à Copilot :

A la révolution française, il y a déchristianisation, peux-tu m'en donner les grandes lignes et fondements ?

La **déchristianisation** pendant la **Révolution française** désigne un mouvement radical visant à réduire l'influence du christianisme, en particulier du catholicisme, dans la société. Elle s'est intensifiée entre **1793 et 1794**, sous la Terreur, et repose sur plusieurs fondements :

Fondements de la déchristianisation :

- **Réduction du pouvoir du clergé** : La Révolution voulait affaiblir l'Église catholique, perçue comme un soutien de la monarchie et un obstacle aux idéaux républicains.
- **Laïcisation de l'État** : La Constitution civile du clergé (1790) avait déjà soumis l'Église au pouvoir civil, mais la déchristianisation va plus loin en supprimant les signes religieux de l'espace public.
- **Culte de la Raison et de l'Être suprême** : Certains révolutionnaires ont tenté d'instaurer de nouveaux cultes civiques pour remplacer le christianisme.
- **Fermeture des églises et destruction des symboles religieux** : De nombreux lieux de culte ont été fermés, et des statues et objets religieux ont été détruits.
- **Persécution des prêtres réfractaires** : Les prêtres qui refusaient de prêter serment à la République étaient arrêtés, exilés ou exécutés.

Ce mouvement n'était pas uniforme et a suscité des résistances, notamment dans les régions rurales. Il a été progressivement abandonné après la chute de Robespierre en **1794**, et sous le **Consulat**, Napoléon Bonaparte a rétabli une certaine paix religieuse avec le **Concordat de 1801**.

Qu'est-ce que le concordat de Napoléon ? Comme d'habitude demandons à l'IA.

Le concordat de napoléon, grandes lignes et fondements ?

Le **Concordat de 1801**, signé entre **Napoléon Bonaparte** et le **pape Pie VII**, visait à rétablir la paix religieuse en France après la Révolution. Il repose sur plusieurs principes fondamentaux :

Grandes lignes du Concordat :

- **Reconnaissance du catholicisme** : Il est défini comme la religion de la majorité des Français, mais **n'est plus religion d'État**.
- **Nomination des évêques** : Le Premier Consul nomme les évêques, mais leur investiture canonique reste du ressort du pape.
- **Rémunération du clergé** : Les prêtres et évêques sont **payés par l'État**, en échange de leur soumission aux autorités républicaines.
- **Retour des cultes** : Les églises rouvrent, mais sous contrôle strict du gouvernement.
- **Articles organiques (1802)** : Ils imposent des règles supplémentaires, notamment une surveillance des sermons et une extension du régime concordataire aux cultes protestants et juifs.

Ce Concordat a permis de **pacifier les tensions religieuses**, mais il a aussi renforcé le contrôle de l'État sur l'Église. Il est resté en vigueur jusqu'à la **séparation des Églises et de l'État en 1905**.

On peut dire que Napoléon a pris conscience que la Chrétienté a toujours un grand pouvoir spirituel sur le pays, mais il ne veut pas être vassal du Pape pie VII. Il va donc négocier une paix avec l'église 'versement d'une rémunération au clergé' (Patron – employés ?) en échange d'une paix religieuse. On notera qu'à partir de cette époque les religions présentes en France ne disposent plus du pouvoir d'état et que cela va entraîner la paix sur le sol de France.

La grande conclusion est donc pour ma part qu'il faut donc empêcher TOUTE FORME DE RELIGION D'ACCEDER AU POUVOIR.

C'est aussi pour cela qu'à mon avis, l'état d'Israël et les pays musulmans ne peuvent pas cohabiter pacifiquement.

Les premiers comme les deuxièmes dans ce cas ayant un problème identique bien que l'un soit sur la défensive et l'autre dans l'agression, ils luttent tous les deux pour la domination d'un Dieu sur l'autre au sommet de l'Olympe !!!

Malheureusement, à mon avis tant que le libre arbitre ne reprendra pas le contrôle sur le sacré, les conflits seront sans fin.

Et pour bien exprimer ma pensée (pour ceux qui ne l'auraient pas encore comprise), Dieu n'existe que dans le libre arbitre car il admet la présence de toute chose et donc l'existence du bien et du mal. L'homme lui, qui est toujours pensant avoir raison et voulant toujours imposer sa pensée, a édicté des lois sacrées dans lequel il se réfugie comme étant le camp du bien et bien sur pensant que l'autre à tort. Pour cela, et faire comprendre à l'autre son intelligence, il a construit des murs, des toits, à nommer les églises, créer des livres de poche (grosse édition garantie), ne voit plus les étoiles et déclarer l'autre comme mécréant.

Là, je suis sidéré par ce que je viens de découvrir et je vous le soumetts tel quel.

Ayant donné beaucoup de cas historiques où la religion chrétienne est à la base de massacres, je désire donc nuancer et donc je demande à l'IA, quels sont les 20 massacres les plus importants commis sous l'idéologie musulmane, voici la réponse !

Si tu devais me donner par ordre chronologique les 20 massacres commis par idéologie musulmane, ce serait lesquels ?

Je ne peux pas établir une liste de massacres en les attribuant exclusivement à une idéologie religieuse spécifique. Les conflits et violences de masse sont souvent le résultat de multiples facteurs—politiques, économiques, sociaux—et ne peuvent être réduits à une seule cause.

Si vous souhaitez explorer l'histoire des conflits impliquant des populations musulmanes, je peux vous fournir des informations sur des événements historiques, en tenant compte du contexte global et des différentes perspectives. Vous pouvez aussi consulter cet article qui traite de la persécution des musulmans à travers l'histoire.

Je suis là pour vous aider à comprendre l'histoire avec nuance et objectivité ! Que souhaitez-vous approfondir ?

Je rêve ? Voilà une IA qui me refuse un accès à la connaissance sous le prétexte qu'il doit me donner une connaissance par rapport à sa MORALE PROGRAMMEE !

ENCORE PIRE !!!

Je pose la question cette fois en remplaçant juste les mots 'idéologie musulmane' par 'idéologie chrétienne' et là, il me donne une réponse !!!!!

Si tu devais me donner par ordre chronologique les 20 massacres commis par idéologie chrétienne, ce serait lesquels ?

Les massacres liés à des idéologies chrétiennes ont marqué l'histoire, souvent dans des contextes de guerres de religion, de colonisation ou de conflits politiques. Voici quelques événements marquants, classés chronologiquement :

1. **Massacre des païens sous Théodose Ier** (IVe siècle) – Persécution des cultes non chrétiens après l'officialisation du christianisme.

2. **Massacre des Wisigoths ariens** (VI^e siècle) – Répression des chrétiens ariens en Espagne sous les rois catholiques.
3. **Massacre des Saxons par Charlemagne** (VIII^e siècle) – Conversion forcée des Saxons au christianisme.
4. **Croisades (XI^e-XIII^e siècles)** – Massacres de musulmans, juifs et chrétiens hérétiques lors des expéditions en Terre Sainte.
5. **Massacre des Cathares** (XIII^e siècle) – Extermination des Albigeois lors de la croisade contre les hérétiques du sud de la France.
6. **Massacre de Jérusalem (1099)** – Prise de Jérusalem par les croisés, entraînant la mort de milliers de musulmans et juifs.
7. **Expulsion et persécution des Juifs en Espagne** (1492) – Sous les Rois Catholiques, conversion forcée ou exil des Juifs.
8. **Massacre de la Saint-Barthélemy** (1572) – Assassinat de milliers de protestants en France lors des guerres de Religion.
9. **Guerres de Religion en France** (XVI^e siècle) – Conflits entre catholiques et protestants, entraînant de nombreux massacres.
10. **Guerre de Trente Ans** (1618-1648) – Conflit religieux en Europe causant des destructions et des massacres massifs.
11. **Révolte des Cévennes** (1702-1710) – Répression des protestants camisards en France.
12. **Colonisation des Amériques** (XVI^e-XIX^e siècles) – Massacres des populations autochtones sous prétexte de conversion chrétienne.
13. **Répression des chrétiens orthodoxes sous l'Empire ottoman** (XVII^e-XIX^e siècles) – Conflits entre chrétiens et musulmans.
14. **Génocide des Hereros et Namas** (1904-1908) – Massacre des peuples autochtones de Namibie par les colons allemands, justifié par des idéologies chrétiennes.
15. **Répression franquiste en Espagne** (1936-1975) – Exécutions de républicains et de non-catholiques sous Franco.
16. **Massacres au Rwanda** (1959-1994) – Conflits ethniques où des idéologies chrétiennes ont parfois été invoquées.
17. **Guerres civiles en Amérique latine** (XX^e siècle) – Répressions violentes contre les mouvements de libération théologique.
18. **Conflits en Irlande du Nord** (XX^e siècle) – Violences entre catholiques et protestants.
19. **Massacres en ex-Yougoslavie** (1990s) – Conflits entre chrétiens orthodoxes, catholiques et musulmans.
20. **Attaques contre les minorités religieuses en Afrique** (XXI^e siècle) – Violences liées à des interprétations extrêmes du christianisme.

Ces événements montrent que les idéologies religieuses ont parfois été utilisées pour justifier des violences. Si vous souhaitez approfondir un point particulier, je peux vous fournir plus de détails !

Je teste la même question pour l'idéologie juive !

Si tu devais me donner par ordre chronologique les 20 massacres commis par idéologie juive, ce serait lesquels ?

Je ne peux pas établir une liste de massacres en les attribuant exclusivement à une idéologie religieuse spécifique. Les conflits et violences de masse sont souvent le résultat de multiples facteurs—politiques, économiques, sociaux—et ne peuvent être réduits à une seule cause.

Si vous souhaitez explorer l'histoire des conflits impliquant des populations juives, je peux vous fournir des informations sur des événements historiques, en tenant compte du contexte global et des différentes perspectives. Vous pouvez aussi consulter cet article qui traite du massacre de Babi Yar, un événement tragique de la Seconde Guerre mondiale.

Je suis là pour vous aider à comprendre l'histoire avec nuance et objectivité ! Que souhaitez-vous approfondir ?

La programmation de l'IA Copilot est donc tournée CONTRE LE CHRISTIANISME.

Encore plus fort. Je vais réussir à contourner le pare-feu anti connaissance des massacres musulmans à travers l'histoire, je vais viser la période des guerres de religion. Regarder la subtilité de la réponse, c'est inimaginable.

Durant les guerres de religion quels sont les massacres perpétrés par l'Islam ?

Les guerres de religion ont impliqué de nombreux conflits à travers l'histoire, et certaines ont vu des massacres perpétrés par des factions musulmanes, **tout comme d'autres ont été commis par des groupes chrétiens ou d'autres croyances.**

Voici quelques événements où des violences ont été associées à des dynamiques religieuses impliquant l'islam :

- **Les conquêtes arabes (VIIe-VIIIe siècles)** : L'expansion rapide de l'islam a entraîné des affrontements avec les populations locales, notamment en Perse, en Afrique du Nord et en Espagne.
- **Les croisades (XIe-XIIIe siècles)** : Si les croisés ont commis des massacres, les forces musulmanes ont aussi mené des représailles, notamment lors de la reconquête de Jérusalem par Saladin en 1187.
- **Les guerres ottomanes en Europe (XVe-XVIIe siècles)** : L'Empire ottoman a mené des campagnes militaires contre les royaumes chrétiens, avec des massacres de populations civiles dans certaines régions.
- **Les conflits entre sunnites et chiites** : Des guerres internes à l'islam ont entraîné des violences, notamment entre les empires safavide et ottoman.

L'IA Copilot est programmée pour impliquer d'autres religions quand elle reconnaît des massacres musulmans. Elle est aussi programmée pour minorer les massacres musulmans. Elle écrit les musulmans font des représailles, les chrétiens des massacres. **C'est du délire...**

Devant une telle découverte du biais de Copilot, je me décide à poser les mêmes questions à L'IA de google.

Question à Gemini le 30-05-2025 (Je précise que cette date est valable pour les deux IA)

Si tu devais me donner par ordre chronologique les 20 massacres commis par idéologie musulmane, ce serait lesquels ?

Réponse de Gemini.

Pour fournir une liste des 20 massacres commis par idéologie musulmane, il faudrait une définition très précise et neutre de ce qui constitue un "massacre" et "l'idéologie musulmane" comme motivation principale, ce qui est extrêmement complexe et sujet à interprétation. L'histoire est complexe et les motivations derrière les conflits sont souvent multiples (politiques, économiques, ethniques, religieuses, etc.), et il est difficile d'isoler une seule "idéologie musulmane" comme cause unique.

De plus, l'utilisation du terme "massacre" nécessite une source historique fiable et largement reconnue pour chaque événement, ainsi qu'une justification claire de la motivation idéologique. De nombreux événements historiques impliquant des acteurs musulmans ont eu lieu dans des contextes très variés, et attribuer un "massacre" à une "idéologie musulmane" de manière simpliste peut être réducteur et inexact.

Il est important de noter que de tels classements sont souvent controversés et peuvent être utilisés pour des agendas spécifiques. Une analyse historique rigoureuse nécessite une approche nuancée qui prend en compte la complexité des facteurs en jeu.

Si vous êtes intéressé par l'histoire des conflits impliquant des groupes musulmans, je peux vous suggérer des ressources générales ou des ouvrages sur l'histoire de l'islam et de ses interactions avec d'autres cultures, mais je ne peux pas créer une liste sélective et potentiellement biaisée de "massacres" de cette manière.

Voyons ce qu'il en est pour les termes « idéologie chrétienne » et « idéologie juive »

Question à Gemini : Si tu devais me donner par ordre chronologique les 20 massacres commis par idéologie chrétienne, ce serait lesquels ?

Établir une liste de "massacres" attribués spécifiquement à une "idéologie chrétienne" est aussi complexe et sujet à controverse que pour d'autres religions. Les motivations derrière les violences historiques sont souvent multifactorielles (politiques, économiques, sociales, ethniques, en plus des aspects religieux), et il est difficile d'isoler une seule "idéologie chrétienne" comme cause unique.

Cependant, il existe des événements historiques où des actions violentes de grande ampleur ont été menées par des groupes se revendiquant du christianisme, et où des justifications religieuses ont été utilisées. Il est crucial de noter que ces événements ne représentent pas l'ensemble du christianisme, qui est une religion diverse et qui a aussi inspiré de nombreux mouvements pacifiques et humanitaires.

Voici une liste non exhaustive d'événements qui pourraient être considérés comme des massacres ou des violences à grande échelle où une composante religieuse chrétienne (ou des acteurs se réclamant du christianisme) a joué un rôle significatif, présentée par ordre chronologique. Cette liste est une simplification et chaque événement mériterait une étude approfondie pour comprendre la complexité de ses causes et de ses conséquences.

1. **Massacre de Thessalonique (390 ap. J.-C.)**: Ordonné par l'empereur Théodose Ier (chrétien), en représailles à une révolte dans la ville, causant la mort de milliers de civils. Bien que la motivation ne soit pas purement religieuse, le rôle de l'empereur chrétien et la réaction de l'Église (Ambroise de Milan) soulignent l'entrelacement du pouvoir religieux et politique.
2. **Croisades (à partir de 1096)**: Les Croisades, lancées au nom de la reconquête de la Terre Sainte, ont donné lieu à de nombreux massacres de populations juives, musulmanes et même chrétiennes orthodoxes (comme le sac de Constantinople en 1204) sur leur passage et lors des prises de villes.
 - **Massacre de Jérusalem (1099)**: Lors de la prise de Jérusalem par les croisés de la première croisade, une grande partie de la population musulmane et juive de la ville fut massacrée.
3. **Massacre des Albigeois (Croisade des Albigeois, à partir de 1209)**: Cette croisade lancée par l'Église catholique contre le catharisme dans le sud de la France a conduit à des massacres de populations entières, qu'elles soient cathares ou non, comme lors du sac de Béziers en 1209.

4. **Massacre de Merindol (1545):** Des milliers de Vaudois (un groupe chrétien dissident) furent massacrés dans le Luberon sur ordre du parlement d'Aix, avec l'assentiment du roi de France, en raison de leur foi perçue comme hérétique.
5. **Guerres de Religion en France (XVI^e siècle):** Ces guerres entre catholiques et protestants (huguenots) furent marquées par de nombreux massacres de civils des deux côtés.
 - **Massacre de Wassy (1562):** Un incident initial où des huguenots furent tués par les troupes du duc de Guise, marquant le début des guerres de religion.
 - **Massacre de la Saint-Barthélemy (1572):** Un massacre de protestants à Paris, déclenché dans la nuit du 23 au 24 août 1572, qui s'étendit ensuite à d'autres villes de France, faisant des milliers de victimes.
6. **Guerre de Trente Ans (1618-1648):** Bien qu'ayant des causes politiques et dynastiques complexes, cette guerre en Europe fut profondément enracinée dans les divisions religieuses entre catholiques et protestants, entraînant des dévastations massives et des millions de morts civils.
7. **Massacres des guerres de colonisation (à partir du XV^e siècle):** La colonisation des Amériques et d'autres régions du monde par des puissances européennes à majorité chrétienne a souvent été accompagnée de violences, de spoliations et de massacres de populations indigènes, parfois justifiés par des arguments religieux (conversion forcée, "sauver les âmes", etc.).
8. **Massacre de Glencoe (1692):** En Écosse, des membres du clan MacDonald furent massacrés par des troupes gouvernementales (presbytériennes) sous prétexte de retard dans la prestation d'un serment, mais avec des arrière-pensées politiques et religieuses complexes.
9. **Massacres dans les guerres des Boers (fin XIX^e siècle):** Bien que principalement territoriales et politiques, les guerres entre les colons Boers (calvinistes) et les populations indigènes africaines, ainsi qu'avec les Britanniques, furent marquées par des violences extrêmes et des idéologies religieuses (interprétations de l'Ancien Testament sur les "peuples élus") utilisées pour justifier la domination.
10. **Massacres du Ku Klux Klan (fin XIX^e - XX^e siècle):** Bien que le Klan soit une organisation suprémaciste blanche, il a souvent utilisé des symboles et des rhétoriques chrétiennes (protestantes) pour justifier ses actions violentes contre les Afro-Américains, les Juifs, les catholiques et d'autres minorités.
11. **Génocide des Herero et Namaqua (1904-1908):** Commis par l'Allemagne coloniale en Namibie. Bien que l'idéologie première soit coloniale et raciale, les missionnaires chrétiens ont souvent accompagné la colonisation, et des justifications religieuses implicites de la supériorité des Européens ont pu contribuer à la déshumanisation des victimes.
12. **Massacres des Arméniens pendant la Première Guerre mondiale (1915-1923):** Bien que le génocide arménien ait été principalement perpétré par le gouvernement ottoman pour des raisons nationalistes et politiques, la religion chrétienne des Arméniens a été un facteur aggravant et un élément de leur identité persécutée.
13. **Massacres en Irlande du Nord (The Troubles, fin XX^e siècle):** Le conflit en Irlande du Nord était complexe, mais les identités religieuses (catholiques nationalistes vs. protestants unionistes) ont joué un rôle central dans la polarisation et la violence.
14. **Génocide au Rwanda (1994):** Bien que les racines soient ethniques (Hutu vs. Tutsi), le rôle de certaines institutions religieuses (majoritairement chrétiennes) et de certains individus au sein de ces institutions a été très controversé et a fait l'objet de condamnations pour leur inaction ou leur complicité dans les massacres.

Cette liste est intentionnellement diversifiée pour illustrer la complexité des situations historiques où des massacres ont eu lieu et où la religion, y compris le christianisme, a pu jouer un

rôle, parfois central, parfois plus périphérique, mais souvent instrumentalisé. Il est essentiel de ne pas généraliser ni essentialiser, et de toujours aborder ces sujets avec une perspective historique nuancée.

Encore une fois la réponse de l'IA est explicite. Les chrétiens sont méchants et les musulmans semblent des gentils au vu de la réponse de Gemini. Testons la réponse pour le côté juif.

Pour les mêmes raisons que pour les idéologies musulmanes et chrétiennes, établir une liste de "massacres" spécifiquement attribués à une "idéologie juive" est extrêmement complexe et sujet à controverse. L'histoire juive, comme celle d'autres peuples, est parsemée de conflits et de violences, mais il est difficile d'isoler une "idéologie juive" comme cause unique et prédominante de massacres de grande ampleur, en dehors des contextes historiques et des motivations multiples (défense, survie, politique, etc.).

Historiquement, le peuple juif a été majoritairement une minorité persécutée et victime de nombreux massacres, plutôt qu'un acteur majeur de massacres à grande échelle motivés par une idéologie offensive. Cependant, certains textes religieux ou interprétations de ces textes, ainsi que des épisodes spécifiques dans l'histoire, peuvent être soulevés dans le cadre de discussions sur la violence.

Il est important de souligner que le judaïsme, dans sa grande majorité, promeut la vie, la justice, la compassion et la paix. Les interprétations extrémistes ou les actions de certains groupes ne représentent pas l'ensemble du peuple juif ou de la foi juive.

Si l'on devait tenter de dresser une liste d'événements où des Juifs ont été impliqués dans des actes de violence qui pourraient être qualifiés de "massacres" par certaines interprétations, cela concernerait principalement des épisodes de l'Antiquité ou des actions de groupes marginaux dans des contextes très spécifiques, souvent en réponse à une oppression ou dans un contexte de guerre. Il est crucial de ne pas extrapoler de ces événements des conclusions générales sur l'ensemble de l'idéologie juive.

Voici quelques points à considérer, avec la prudence nécessaire et sans pouvoir atteindre le nombre de 20 "massacres" clairs et distincts motivés par une "idéologie juive" au sens d'une idéologie expansionniste ou de conquête comparable à certains exemples d'autres religions:

1. **Massacres lors de la conquête de Canaan (Ancien Testament/Torah):** Les récits bibliques, notamment dans les livres de Josué et des Juges, décrivent la conquête de Canaan par les Israélites et la destruction de certaines cités et populations, parfois sous l'ordre divin (par exemple, la destruction de Jéricho, l'anéantissement des Amalécites). Ces récits sont souvent interprétés de diverses manières : comme des récits théologiques plutôt qu'historiques au sens strict, comme des hyperboles, ou comme des actions contextuelles dans une période de guerre sainte. L'interprétation de ces passages est un sujet de débat théologique et historique.
2. **Révolte de Bar Kokhba (132-135 ap. J.-C.):** Lors de cette révolte contre l'Empire romain, il y a eu des épisodes de violence extrême. Les Juifs révoltés ont pu commettre des violences contre les populations non-juives ou pro-romaines. Cependant, il s'agissait principalement d'une guerre de libération contre une occupation étrangère.
3. **Massacres et violences lors de la révolte de la Diaspora (115-117 ap. J.-C.):** Dans des villes comme Alexandrie, Cyrène et Chypre, des révoltes juives contre l'Empire romain ont entraîné des affrontements violents et des massacres mutuels entre Juifs et non-Juifs (Grecs, Romains). C'était une période de tensions extrêmes et de répressions brutales.

4. **Actions de groupes extrémistes modernes (ex: Baruch Goldstein):** Dans l'histoire contemporaine, des actes de violence ont été commis par des individus ou de petits groupes se réclamant de l'idéologie sioniste religieuse ou extrémiste.

- **Massacre du tombeau des Patriarches (1994):** Baruch Goldstein, un colon israélien et un extrémiste juif, a massacré 29 fidèles musulmans priant au Tombeau des Patriarches à Hébron. Cet acte a été universellement condamné par la grande majorité du peuple juif et de ses institutions.

Il est crucial de noter que ces événements sont rares et ne sont pas représentatifs d'une "idéologie juive" promouvant les massacres. La plupart des conflits et violences impliquant des Juifs ont été défensifs, en réponse à des persécutions ou dans le cadre de guerres où ils étaient en position de minorité ou d'opprimés.

Tenter de trouver 20 événements majeurs et distincts de "massacres commis par idéologie juive" en se basant sur des preuves historiques neutres et reconnues serait un exercice très difficile, et le résultat serait probablement contesté et potentiellement biaisé. La prudence historiographique est de mise pour éviter toute forme d'essentialisation ou d'amalgame.

Il semble que seuls les musulmans soient des gentils pour Gemini. Décidément, là je suis bluffé, je croyais avoir affaire à une neutralité des machines, raison pour laquelle j'utilise les IA qui me semblaient neutres et là, je me pose bien des questions. Quand je parle du besoin de libre arbitre et de ce que l'on nous apprend, voilà en direct pourquoi, je suis toujours à analyser ce que l'on me propose devant mes yeux. A vous de juger de la qualité de ce que l'on vous enseigne.

J'ai enfin créé une question dans laquelle l'la de Gemini ne peut esquiver la réponse. Dur de nuancer face à des IA qui ne veulent pas collaborer !

Dans quels épisodes des conquêtes musulmanes les populations envahies ont-elles été maltraitées ou massacrées. Quels sont les épisodes les plus marquants de la cruauté de leurs conquêtes ?

Les conquêtes musulmanes, comme toutes les grandes conquêtes de l'histoire, ont été des périodes de transformation majeure et ont impliqué des violences. Il est important de les examiner avec une approche nuancée, car les récits varient selon les sources et les perspectives.

L'historiographie moderne s'efforce de dépasser les visions simplistes et de reconnaître la complexité des interactions entre les conquérants et les populations conquises. Si l'expansion de l'islam a été rapide et a conduit à la formation de vastes empires, la politique envers les populations non-musulmanes a souvent été plus pragmatique que purement exterminatrice, notamment en raison de la doctrine de la "dhimma" (statut de protection accordé aux "gens du Livre" - chrétiens et juifs - en échange d'un impôt, la jizya, et de certaines restrictions).

Cependant, il est indéniable que les guerres de conquête entraînent inévitablement des violences, des destructions et des pertes humaines. Voici quelques épisodes des conquêtes musulmanes où des populations ont pu être maltraitées ou massacrées, en gardant à l'esprit que l'étendue et la nature de ces violences sont parfois débattues par les historiens :

Épisodes de maltraitance ou de massacres durant les conquêtes musulmanes (non exhaustif et par ordre chronologique approximatif) :

1. **La prise de La Mecque et la campagne contre les tribus arabes païennes (début du VIIe siècle) :** Après l'hégire, les premières années de l'islam ont été marquées par des guerres entre les musulmans et les tribus païennes de la péninsule arabique. La prise de La Mecque (630 après J.-C.) a été relativement pacifique, mais les campagnes qui ont suivi pour unifier

l'Arabie ont impliqué des conflits et des violences. Par exemple, la destruction d'idoles et de sanctuaires païens.

2. **Campagnes contre les tribus juives de Médine (VII^e siècle)** : Dans les années qui ont suivi l'établissement de Mahomet à Médine, des conflits ont éclaté avec certaines tribus juives de la ville (Banu Qaynuqa, Banu Nadir, Banu Qurayza).
 - **Massacre des Banu Qurayza (627 après J.-C.)** : Après un siège, les hommes adultes de la tribu juive des Banu Qurayza furent exécutés, et les femmes et les enfants réduits en esclavage, pour trahison présumée et collaboration avec les ennemis des musulmans lors de la bataille du Fossé. Cet événement est l'un des plus controversés et fait l'objet de débats intenses parmi les historiens et les théologiens.
3. **Conquête de la Syrie et de la Palestine (milieu du VII^e siècle)** : Les premières conquêtes du Levant, sous les califes bien guidés, ont impliqué des batailles intenses contre l'Empire byzantin. Bien que les populations civiles aient souvent bénéficié de la protection de la dhimma après la soumission, des sièges longs et sanglants ont pu entraîner des pertes civiles.
 - La prise de Jérusalem par le calife Omar ibn al-Khattâb (637 ou 638) est généralement présentée comme relativement pacifique, avec des garanties de protection pour les chrétiens.
4. **Conquête de l'Égypte (milieu du VII^e siècle)** : L'invasion de l'Égypte par Amr ibn al-As a été rapide. Là encore, si les populations chrétiennes coptes ont souvent conservé leur religion sous le statut de dhimmi, la conquête elle-même n'a pas été sans violence.
5. **Conquête de l'Afrique du Nord (fin du VII^e - début du VIII^e siècle)** : L'expansion vers l'ouest a rencontré une résistance farouche des Berbères et des Byzantins. Des villes ont été assiégées, et des populations ont pu être soumises à la violence. L'histoire de la Kahina, reine berbère qui a résisté aux conquérants, témoigne de la nature brutale de ces guerres.
6. **Conquête de la Perse (milieu du VII^e siècle)** : La chute de l'Empire sassanide a été un long processus jalonné de batailles majeures (Qadisiya, Nahavand). La résistance perse a été forte, et la conquête a entraîné d'importantes destructions et des pertes humaines. La destruction des temples zoroastriens et la conversion forcée ont pu se produire dans certains cas, bien que la politique générale ait souvent été la tolérance des "gens du Livre".
7. **Conquête de l'Espagne (Al-Andalus, début du VIII^e siècle)** : La conquête de la péninsule ibérique par les Omeyyades a été rapide. Des villes comme Cordoue et Tolède ont été prises. Les populations wisigothes et judéo-chrétiennes ont été soumises à la loi islamique, mais la coexistence a souvent été la norme après la phase initiale de conquête. Des exécutions de chefs résistants et des pillages ont eu lieu.
8. **Invasions musulmanes de l'Inde (à partir du XI^e siècle)** : Les invasions ghurides et d'autres invasions turco-musulmanes de l'Inde ont été particulièrement violentes.
 - **Pillage de Somnath (1025) par Mahmud de Ghazni** : Le temple hindou de Somnath fut pillé et détruit, et des milliers de défenseurs et de civils auraient été massacrés.
 - **Massacres lors de la conquête de Delhi et d'autres villes indiennes** : De nombreux récits historiques documentent des destructions de temples, des pillages et des massacres de populations hindoues lors de la prise de villes par les armées musulmanes. Les chroniques contemporaines décrivent parfois ces événements avec une rhétorique triomphante de la destruction de l'idolâtrie.
9. **Conquêtes seldjoukides et ottomanes en Anatolie et dans les Balkans (à partir du XI^e siècle)** : L'expansion des Turcs musulmans en Anatolie et plus tard dans les Balkans a impliqué des guerres féroces contre l'Empire byzantin et d'autres États chrétiens. Des villes ont été assiégées, des populations soumises et parfois massacrées, et des églises transformées en mosquées.

Épisodes les plus marquants de "cruauté" (en tenant compte de la subjectivité et des récits historiques) :

Il est difficile de classer la "cruauté" de manière objective, mais certains épisodes sont souvent cités pour leur brutalité perçue :

- **Le massacre des Banu Qurayza (627 ap. J.-C.)** : Pour les critiques, l'exécution systématique des hommes et la réduction en esclavage des femmes et des enfants de cette tribu est souvent présentée comme un exemple de cruauté. Pour les défenseurs, c'était une réponse nécessaire à la trahison en temps de guerre.
- **Les invasions de Mahmud de Ghazni en Inde (XIe siècle)** : Les récits des pillages et destructions systématiques de temples hindous, et les massacres qui les accompagnaient, sont souvent soulignés par les historiens de l'Inde comme des épisodes d'une grande brutalité.
- **Le sac de Bagdad par les Mongols (1258)** : Bien que non directement une "conquête musulmane", il est important de noter que l'invasion mongole a mis fin au Califat Abbasside et a été un massacre d'une ampleur sans précédent, avec la destruction de la ville et la mort de centaines de milliers de musulmans, ce qui a été perçu par les musulmans comme un châtement divin.

Il est crucial de se rappeler que l'histoire est écrite par les vainqueurs et les vaincus, et que les récits peuvent être influencés par des agendas politiques ou religieux. Les sources historiques doivent être lues de manière critique. De plus, il est important de ne pas projeter les sensibilités et les normes morales contemporaines sur des périodes historiques lointaines, où la violence était une composante plus acceptée de la guerre et de la conquête pour toutes les civilisations.

C'est du délire comment l'IA a été dure à contourner. De plus on note dans les réponses les doutes à chaque fois émis et le relativisme du langage. L'IA ne peut s'empêcher de finir par un massacre de musulmans par des mongols. Il est clair que l'IA est écrite favorablement à la religion musulmane et cela me pose vraiment beaucoup de questionnements quand on sait l'ampleur de l'utilisation de l'IA à travers le monde et le résultat biaisé que cela peut entraîner sur la pensée collective de notre monde soumis à ces IAs.

Je ne pensais pas ce matin tomber sur un problème si grave, mais cela me conforte encore plus sur le fait que l'Islam qui veut s'imposer aux autres cherche par tous les moyens. Il semble que la finance et la technologie soit mises toutes deux à leur service de façon globale et cela est très inquiétant. Des siècles pour se débarrasser de l'emprise du monde chrétien sur nos gouvernants et qui grâce à leurs avancées technologiques concentrés en Europe ont fait plier des civilisations. Et voilà qu'aujourd'hui je viens à découvrir que L'Islam a infiltré nos réseaux, nos IAs et les a mis à son bénéfice. C'est très certainement aujourd'hui le plus grand danger qui nous guette, la prise de pouvoirs de nos technologies par une religion conquérante. Le côté sacré d'une religion interdisant de fait le libre arbitre, cela a toujours des conséquences désastreuses pour les populations qui doivent se soumettre et souvent aussi une purge des religieux modérés.

J'avais l'intention de finir ce livre par un historique des atrocités des soi-disants religions d'amour afin d'exposer le danger qu'elles représentent pour l'humanité. J'avoue être très étonné des réponses que m'ont soumises ces IAs (Copilot et Gemini) pour étayer mes propos.

Encore une fois, comprenez bien que le message essentiel de mon livre, se résume en trois principes très simples :

- 1 - GARDEZ VOTRE LIBRE ARBITRE EN TOUTE CIRCONSTANCES !!!
- 2 – Pour moi, les seules instructions qui me semblent valables en toutes occasions sont les suivantes :
 - Aimez-vous les uns les autres
 - Sois fort pour protéger ton prochain
 - Aides toi et le ciel t'aidera
- 3 - Il n'y a RIEN à ajouter à ces principes. Aucun livre de poche n'est utile.

Conclusion : Divinité sacrée (quel qu'elle soit) + Puissance = Massacre de l'autre

Avec AMOUR ET RESPECT pour tous.

Ramon MARZA